

Protokół z kontroli problemowej

1. Jednostka kontrolowana: **Urząd Miejski w Lewinie Brzeskim**
ul. Rynek 1
49-340 LEWIN BRZESKI
2. **Nazwa jednostki nadzorującej jednostkę kontrolowaną:**
Organem sprawującym nadzór nad jednostką kontrolowaną w zakresie objętym kontrolą jest Wojewoda Opolski.
3. **Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:**
Funkcję Burmistrza Lewina Brzeskiego pełniła od dnia 6 grudnia 2006 roku Pani Anna Twardowska. Od dnia 14 grudnia 2010 roku funkcję tą sprawuje Pan Artur Kotara.
4. **Kontrolę przeprowadziła** Agnieszka Walków - starszy inspektor Oddziału Kontroli i Skarg w Wydziale Nadzoru i Kontroli Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu na podstawie imiennego upoważnienia o numerze NK.V.0030.408.2011 ważnego w dniach od 19 lipca do 20 lipca 2011 roku oraz w oparciu o zatwierdzony przez Wojewodę Opolskiego program kontroli [dowód: akta kontroli str.4, 5-6].
5. **Miejsce kontroli:**
Urząd Miejski w Lewinie Brzeskim.
6. **Termin kontroli:**
Kontrola została przeprowadzona w dniu 19 lipca 2011 roku. Ostatnią kontrolę w zakresie organizacji przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadzono w Urzędzie Miejski w Lewinie Brzeskim w dniu 6 czerwca 2008 roku.
7. **Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:**
Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy Lewin Brzeski w okresie od 1 lipca 2008 roku do 30 czerwca 2011 roku.
8. W celu przygotowania się do kontroli i sprawnego jej przeprowadzenia oraz optymalizacji działań w tym zakresie - na podstawie **art. 34 ust. 2** oraz **art. 35 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 ze zm.)** w związku z **art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)** - kontrolująca przeprowadziła analizę przedkontrolną w ramach czynności sprawdzająco - wyjaśniających [dowód: akta kontroli str. 1-2].
9. W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Barbara Chyża - Sekretarz Gminy Lewin Brzeski.

Ustalenia

Ogólne zasady organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wpływających do Urzędu regulują zapisy **§ 8, § 9 ust. 1 pkt 2 [Sekretarz Gminy], § 10 ust. 2 pkt 5, § 11 ust. 5 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim** wprowadzonego Zarządzeniem Nr 2165/2010 Burmistrza Lewina Brzeskiego z dnia 16 kwietnia 2010 roku ze zm. oraz **§ 3 Załącznika nr 4 do Statutu Gminy** wprowadzonego Uchwałą Nr VI/46/2003 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Lewin Brzeski ze zm. Szczegółowe zasady ujęto natomiast w Uchwale Nr VI/47/2003 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie obiegu dokumentów związanych z rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków, co do których właściwym organem jest Rada Miejska.

Przedstawione powyżej sprawy organizacyjne odpowiadają obowiązującym uregulowaniom prawnym określonym w **Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego** oraz **Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 roku Nr 5, poz. 46)**.

Na podstawie **§ 8 Regulaminu Organizacyjnego**, Pan Artur Kotara – Burmistrz Lewina Brzeskiego przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek od godziny 11.00 do godziny 15.15 lub w innym wskazanym terminie. Sekretarz i Skarbnik Gminy oraz Kierownicy Wydziałów przyjmują interesantów w godzinach pracy Urzędu.

Informacja o dniach i godzinach przyjęć w sprawach skarg i wniosków jest wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie organu - na tablicy informacyjnej znajdującej się obok drzwi wejściowych do Urzędu - zgodnie z **art. 253 § 4 k.p.a.** oraz **§ 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków**. Dni i godziny przyjęć – stosownie do treści **art. 253 § 3 k.p.a.** - są dostosowane do potrzeb ludności.




Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, osobą odpowiedzialną za organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków jest pani Danuta Miłek – podinspektor w Wydziale Organizacyjnym. Na podstawie zapisu w rozdziale II pkt 1 tiret 6 zakresu obowiązków z dnia 16 lutego 2010 roku o Nr OR.I-0112/9/10 do jej obowiązków należy obsługa interesantów zgłaszających się do Burmistrza, Sekretarza Gminy w sprawach skarg i wniosków, prowadzenie rejestru skarg i wniosków wpływających do Urzędu, przekazywanie ich do załatwienia według właściwości, nadzór nad terminowością przekazywania odpowiedzi oraz opracowanie zbiorczych analiz i sprawozdań dla całego urzędu. Nadzór nad organizacją przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków sprawuje zgodnie z § 9 ust.1 pkt 2 i § 11 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego oraz zapisem rozdziału II pkt 1 tiret 2 zakresu czynności z dnia 11 kwietnia 2003 roku o Nr OR.I-0112-7/2003, sprawuje Pani Barbara Chyża - Sekretarz Gminy, która pełni jednocześnie funkcję Kierownika Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim.

Stosownie do treści art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga, o której mowa w art. 227 k.p.a., jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialnotechniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy (wyrok NSA z dnia 1 grudnia 1998 roku, sygn. akt. SA 1636/97).

Zgodnie z art. 241 k.p.a., przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W okresie objętym kontrolą, do Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim wpłynęło **12 skarg i 1 wniosek**. Stwierdzono, że na podstawie zapisów w centralnym rejestrze skarg i wniosków - prowadzonym do dnia 31 grudnia 2010 roku na podstawie § 20 ust. 1 w związku z § 21 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz.U. Nr 112 poz. 1319 ze zm.) - zarejestrowano od dnia **1 lipca 2008 roku - 6 skarg** pod numerami od OR.I-0561-2/08 do OR.I-0561-6/08, **w 2009 roku - 3 skargi** pod numerami od OR.I-0561-1/09 do OR.I-0561-4/09; **w 2010 roku - 2 skargi** pod numerami od OR.I-0561-1/10 do OR.I-0561-2/10. **W 2011 roku** w rejestrze skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio prowadzonym na podstawie zapisu w uwagach przy symbolu klasyfikacyjnym **1510 - Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio** Załącznika **Nr 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 679) (zwanego dalej nową instrukcją kancelaryjną)** zarejestrowano **1 skargę** - nadano znak jej sprawy OR.I.1510.1.1.2011 oraz **1 wniosek** - nadano mu znak sprawy OR.I.1510.2.1.2011. Rozpatrując skargi, **9** uznano za bezzasadne, **1** przekazano według właściwości, **1** wycofano, **1** w trakcie rozpatrywania, **1** wniosek załatwiono informacyjnie. Bezpośrednio do Urzędu wpłynęło **9 skarg**, za pośrednictwem Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu wpłynęła **1 skarga i 1 wniosek**, a za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu - **2 skargi**. Problemy przedłożone w skargach dotyczyły m.in. działalności Dyrektora Zarządu Mienia Komunalnego w Lewinie Brzeskim, Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Burmistrza Lewina Brzeskiego.

Kontrolą objęto wszystkie skargi i wniosek, które wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim. W toku kontroli akt skargowo-wnioskowych stwierdzono, że:

- wszystkie skargi i wniosek posiadały adnotacje o dacie wpływu, zgodnie z § 6 ust. 11 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin oraz § 42 ust.2 nowej instrukcji kancelaryjnej
- odpowiedzi na skargi zawierały adnotacje o dacie ekspedycji, zgodnie z § 32 ust. 2 pkt 2 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin § 60 ust.3 nowej instrukcji kancelaryjnej,
- postępowania wyjaśniające przeprowadzone były prawidłowo (ustosunkowano się do wszystkich spraw w nich poruszonych) oraz zostały właściwie udokumentowane, zgodnie z § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków;
- prawidłowo przyjęto skargę ustnie do protokołu, który był podpisany przez przyjmującego i składającego skargę, zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,
- nie wykazano przypadku kierowania do rozpatrzenia skargi osobie, na którą ona wpłynęła, co jest zgodne z § 11 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków;
- odpowiedzi były bezpośrednio kierowane do skarżących, zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a.;

W trakcie kontroli organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosku, kontrolująca stwierdziła, że:

- nieterminowo rozpatrywano skargi, co jest niezgodne z art. 12 i art. 237 § 1, 3 i 4 w związku z art. 35 § 1 i 3 oraz art. 36 k.p.a. (dotyczy skarg o numerach OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08, OR.I-0561-5/08, OR.I-0561-6/08, OR.I-0561-2/09, OR.I-0561-4/09, OR.I-0561-1/10) [dowód: akta kontroli str.12-18,19-25,26-30,31-35,36-44,48-51,60-64,65-70];
- nieprawidłowo zakwalifikowano skargę i wniosek ze względu na ich przedmiot, co jest niezgodne z art. 227 i art. 241 w związku z art. 222 k.p.a. (dotyczy skargi i wniosku o numerach OR.I-0561-3/09, OR.I.1510.2.1.2011) [dowód: akta kontroli str.52-53,74-80];

- nie powoływano podstaw prawnych w odpowiedziach do skarżących (**dotyczy skarg o numerach** OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08, OR.I-0561-5/08, OR.I-0561-6/08, OR.I-0561-2/09, OR.I-0561-4/09, OR.I-0561-1/10) [**dowód: akta kontroli str.17,24,29,34,40,43,50,69**];
- podwójnie rejestrowano tą samą skargę i wniosek, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 i 3 w związku z § 21 ust. 1 pkt 2 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin oraz § 60 ust.3, § 5 w związku z § 52 nowej instrukcji kancelaryjnej (**dotyczy skarg o numerach** OR.I-0561-3/09, OR.I.1510.2.12011) [**dowód: akta kontroli str.52-64, 73-79**]
- nie wszystkie pisma w postępowaniu skargowym (w tym odpowiedzi na skargi i zawiadomienia o nowym terminie załatwienia skargi) wysłano w dniu ich podpisania, jest to niezgodne z § 32 ust. 5 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin (**dotyczy skarg o numerach:** OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08 OR.I-0561-6/08 OR.I-0561-3/09, OR.I-0561-4/09, OR.I-0561-1/10) [**dowód: akta kontroli str.15,16,23,24,28,29,43,58,62,97,68**].

W trakcie kontroli akt stwierdzono, że w skargach o numerach **OR.I-0561-4/08** i **OR.I-0561-4/09** [**dowód: akta kontroli str. 28,62**] zawiadomienia o przyczynie zwłoki i nowym terminie załatwienia skargi, nie były wysłane przed upływem ustawowego terminu tj. jednego miesiąca. Natomiast w przypadku skarg o numerach **OR.I-0561-6/08** i **OR.I-0561-2/09** [**str.42-44,48-51**] nie wystosowano w ogóle pism informujących skarżących o przedłużeniu terminu załatwienia skarg. Ponadto w skargach o numerach **OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08, OR.I-0561-5/08, OR.I-0561-6/08 OR.I-0561-4/09 OR.I-0561-1/10** [**str.15,23,28,33,39,62,67-68**] podano w przedmiotowych zawiadomieniach datę sesji Rady Miejskiej (na której dana skarga będzie rozpatrywana) jako termin załatwienia skargi, nie uwzględniając jednak czynności materialno - technicznych potrzebnych na sporządzenie odpowiedzi i jej wysłanie. Tym samym wymienione skargi - zostały przeterminowane. Należy pamiętać, że data faktycznego załatwienia skargi to data wysyłki odpowiedzi do skarżącego, a nie data sesji Rady Miejskiej, na której radni wyrażają swoje stanowisko w przedmiocie skargi.

Kontrolująca zwróciła również uwagę, że w odpowiedziach kierowanych do skarżących (**dotyczy skarg o numerach** OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08, OR.I-0561-5/08, OR.I-0561-6/08, OR.I-0561-2/09, OR.I-0561-4/09, OR.I-0561-1/10) brak jest podstawy prawnej tj. art. 237 § 3 k.p.a., która uprawnia do udzielania odpowiedzi w postępowaniu skargowym. Biorąc pod uwagę art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) oraz art. 6 k.p.a., organy władzy publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Stosownie do treści art. 8 i art. 9 k.p.a. - zobowiązane są - prowadzić postępowanie w taki sposób aby budzić zaufanie obywateli do władzy publicznej oraz wyczerpująco informować strony o okolicznościach faktycznych i prawnych. Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w drodze decyzji administracyjnych, ale również w sprawach skarg i wniosków (Dział VIII). Zasadnym jest więc aby w postępowaniu administracyjnym czy też skargowo - wnioskowym powoływać konkretne przepisy prawa - celem wyjaśnienia stronom zasadności przesłanek, którymi kierują się organy przy załatwianiu spraw (skarg).

W skardze o numerze **OR.I-0561/1/2009** [**dowód: akta kontroli str.45-46**] adresowanej do Burmistrza Lewina Brzeskiego przekazanej do organu właściwego do jej rozpatrzenia tj. Rady Miejskiej, nie została zachowana obowiązująca w urzędach - forma pisemna (art. 14 k.p.a.). Zgodnie z tą zasadą oraz na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a. skarga powinna być przekazana za pismem w ciągu 7 dni organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. W takim przypadku, termin rozpatrzenia dla Rady Miejskiej liczy się od daty wpływu skargi do Rady.

W centralnym rejestrze skarg i wniosków została zarejestrowana skarga adresowana do Wojewody Opolskiego (a otrzymana do wiadomości), dotycząca czystości i porządku w gminie. Nadano jej numer **OR.I-0561-3/09** [**dowód: akta kontroli str. 52-58**] wszczynając tym samym postępowanie skargowe. W toku przeprowadzonych wyjaśnień uznano jednak, że brak jest podstaw do nadania skardze biegu [**str.57**] i zdecydowano przesłać dokumenty dotyczące tematu, do adresata czyli Wojewody Opolskiego. Następnie wykreślono skargę z rejestru robiąc adnotację, że pismo nie ma charakteru skargi [**str.59**]. Wojewoda po rozpoznaniu - jako organ niewłaściwy - na podstawie art. 7 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Lewinie Brzeskim. Skarga została ponownie zarejestrowana, nadano jej kolejny numer **OR.I-0561-4/09** [**dowód: akta kontroli str. 60-64**] i rozpatrzono według właściwości. Prawidłowym rozwiązaniem tego przypadku, byłoby rozpatrzenie skargi już przy pierwszym jej zarejestrowaniu pod numer **OR.I-0561-3/09**. Zgodnie bowiem z art. 229 pkt.3 k.p.a. to Rada Miejska w Lewinie Brzeskim, a nie Wojewoda Opolski jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności Burmistrza Lewina Brzeskiego w kwestii utrzymania porządku i czystości w gminie. Niewłaściwym więc było uznanie braku podstaw do nadania skardze biegu i przekazanie dokumentów Wojewodzie Opolskiemu, który w rezultacie i tak przesłał ją do Rady.

Do Wojewody Opolskiego wpłynęła również skarga dotycząca braku działań Burmistrza Lewina Brzeskiego w zakresie naprawy nawierzchni drogi przy ul. Za Nysą w Skorogoszczy. Biorąc pod uwagę zawarte w skardze zarzuty oraz art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym i art. 19 ust. 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 roku Nr 19, poz. 115 ze zm.), przekazano ją na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. do Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim. Z analizy dokumentów wynika, że przedmiotowa skarga wpłynęła do Urzędu w dniu 18 maja 2011 roku.




Uwzględniając opinię radcy prawnego, przekwalifikowano ją na wniosek i zarejestrowano pod numerem **OR.I.1510.2.1.2011 [dowód: akta kontroli str.73-79]**. Następnie w dniu 25 maja 2011 roku Przewodniczący Rady na podstawie wewnętrznych przepisów (*Uchwały Nr VII/47/2003 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie obiegu dokumentów związanych z rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków, co do których właściwym organem jest Rada Miejska*), przekazał wniosek do rozpatrzenia Burmistrzowi. Odpowiedź do skarżącego (wnioskodawcy) została wysłana w dniu 31 maja 2011 roku pod znakiem sprawy GK.II.7234.1.28.2011. Sesja Rady Miejskiej Lewinie Brzeskim odbyła się w dniu 28 czerwca 2011 roku - co świadczy, że Rada wypowiedziała się w temacie przedmiotowej skargi (wniosku) już po udzieleniu odpowiedzi zainteresowanemu. Zgodnie z **art. 19 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym**, zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Ponadto rada miejska jako organ kolegialny wyraża swoje stanowisko w formie uchwały (odnosi się to zarówno do skarg rozpatrywanych jak również tych, w których nie jest właściwa). Wypowiedź organu (rady) w kwestii uznania braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi, a w rezultacie przekazania skargi zgodnie z właściwością, musi mieć formę uchwały. Biorąc te okoliczności pod uwagę przekwalifikowanie skargi i przekazanie wniosku przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim bez wypowiedzenia się w tym temacie samej rady, nie odpowiada wymogom obowiązującego prawa.

Jeżeli natomiast w przedmiotowej sprawie o numerze **OR.I.1510.2.1.2011** zdecydowano się przekwalifikować skargę na wniosek, to należało w tym samym momencie uruchomić procedurę rozpatrywania wniosku zgodną z przepisami *Rozdziału 3 – Wnioski, Działu VIII K.p.a.* W praktyce oznacza to zastosowanie odpowiednich artykułów zarówno w pismach przedłużających termin załatwienia wniosku jak i w udzielanych odpowiedziach, ponadto odpowiedź powinna wyjść pod numerem wnioskowym. W udzielonej odpowiedzi brakowało podstawy prawnej tj. **art. 244 § 2 k.p.a.** oraz prawidłowego znaku sprawy.

Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim w skardze o numerze **OR.I-0561-2/2010 [dowód: akta kontroli str. 71-72]**, dotyczącej działalności pracownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lewinie Brzeskim, samodzielnie, na podstawie **art. 232 § 1 i 2 k.p.a.** przekazał przedmiotową skargę Kierownikowi tej jednostki. W tym przypadku udział Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim, został zupełnie pominięty.

W skargach o numerach: **OR.I-0561-2/08, OR.I-0561-3/08, OR.I-0561-4/08 OR.I-0561-6/08 OR.I-0561-3/09, OR.I-0561-4/09, OR.I-0561-1/10** zawiadomienia o nowym terminie załatwienia skarg oraz odpowiedzi na załatwione skargi nie wysłano zgodnie z **§ 32 ust. 5 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin** tj. w dniu ich podpisania. Biorąc jednak pod uwagę zapisy *nowej instrukcji kancelaryjnej* powyższy wymóg nie istnieje, a stwierdzenie wyżej wymienionego uchybienia pozostaje jedynie ograniczone do zapisu w protokole, obrazującym stan faktyczny.

W trakcie kontroli udzielono instruktażu, dotyczącego prowadzenia spraw skargowych i wnioskowych. W celu eliminacji stwierdzonych uchybień oraz zapobieżenia podobnym sytuacjom w przyszłości Pani Barbara Chyża - Sekretarz Gminy Lewin Brzeski zobowiązała się zwrócić uwagę na powyższe sprawy.

Przeprowadzając analizę przedkontrolną, zwrócono się pismem z dnia 10 czerwca 2011 roku o Nr NK.V.431.1.7.2011.AW do Burmistrza Lewina Brzeskiego o udzielenie szczegółowych informacji w zakresie załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy Lewin Brzeski. Na powyższe pismo otrzymano odpowiedź z dnia 30 czerwca 2011 roku o Nr OR.I.150.1.2011 wraz z załącznikami **[dowód: akta kontroli str.8-11]**, która przedstawiła obraz organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim.

W okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce były przeprowadzane corocznie analizy w zakresie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Pracownicy Urzędu uczestniczyli w szkoleniu organizowanym w dniu 23 marca 2011 roku przez służby Wojewody Opolskiego w temacie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, a także w szkoleniu organizowanym przez Opolskie Centrum Demokracji Lokalnej w Opolu.

Podsumowując należy stwierdzić, że ocena organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wpływających do Urzędu Miejskim w Lewinie Brzeskim jest **p o z y t y w n a z u c h y b i e n i a m i**, które stanowią podstawę do sformułowania wniosków oraz zaleceń pokontrolnych.

Wnioski:

1. Skargi nie były rozpatrywane terminowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, co jest niezgodne z **art. 12 i art. 237 § 1, 3 i 4** w związku z **art. 35 § 1 i 3** oraz **art. 36 k.p.a.**;
2. Nieprawidłowo kwalifikowano skargę i wniosek ze względu na ich przedmiot, co jest niezgodne z **art. 227 i art. 241** w związku z **art. 222 k.p.a.**;
3. W odpowiedziach na skargi nie powoływano odpowiedniej podstawy prawnej, co jest niezgodne **art. 237 § 3** w związku z **art. 238 § 1 k.p.a.**;
4. Wykazano przypadki podwójnej rejestracji skargi i wniosku od tego samego skarżącego i wnioskodawcy w tej samej sprawie, co jest niezgodne z **§ 5** w związku z **§ 52 nowej instrukcji kancelaryjnej**.



Car

Wyniki kontroli omówiono - stosownie do treści **art. 42 ust. 1 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie** - w dniu 26 lipca 2011 roku z Panem Arturem Kotarą - Burmistrzem Lewina Brzeskiego oraz Panią Barbarą Chyżą - Sekretarz Gminy Lewin Brzeski, którzy nie wnieśli zastrzeżeń do ustaleń kontrolującej i treści zawartych w protokole.

Ponadto - stosownie do treści **art. 44 ust. 2-6 i 12 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie** - pouczono Burmistrza Lewina Brzeskiego o przysługujących mu prawach w związku z przeprowadzoną kontrolą informując, iż:

- Protokół kontroli podpisują i parafują na każdej stronie kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego (lub osoba przez niego upoważniona) w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Przed podpisaniem protokołu kontroli, przysługuje im prawo zgłoszenia na piśmie, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń w nim zawartych - do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli do podpisania.
- Kierownik podmiotu kontrolowanego (lub osoba przez niego upoważniona) może odmówić podpisania protokołu kontroli składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, z czego - po podpisaniu - jeden przekazano Burmistrzowi Lewina Brzeskiego.

Stosownie do treści **§ 5 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 roku w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz.U. Nr 106, poz. 884)**, kontrolująca przebieg i wyniki czynności kontrolnych udokumentowała w założonych aktach kontroli. Akta kontroli sporządzono w jednym egzemplarzu i przechowuje się je w Oddziale Kontroli i Skarg Wydziału Nadzoru i Kontroli Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, pod Nr NK.V.431.1.7.2011.AW (pok. 241).

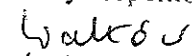
Na podstawie **§ 10 ust. 2 pkt 12 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę**, wpisu do książki kontroli Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim dokonano w poz.4 /2011.

Za jednostkę kontrolowaną:

Burmistrz

 inż. Artur Kotara

Kontrolujący:

Starszy Inspektor

 mgr Agnieszka Walków

URZĄD MIEJSKI
 w LEWINIE BRZESKIM
 ul. Rynek 1
 49-340 Lewin Brzeski

Lewin Brzeski, dnia 26 lipca 2011 roku