

Protokół Nr 26/2014

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim odbytego dnia 25 września 2014r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim ul. Rynek Nr 26. Posiedzenie Komisji otworzył o godz. 10⁰⁰ i prowadził Przewodniczący Komisji Radny Antoni Rak. Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, oświadczając, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu udział bierze 4 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 członków stanowi quorum, przy którym komisja może podejmować prawomocne opinie. Lista obecności stanowi załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu.

Nieobecny : radny Dariusz Kraiński (nieobecność nieusprawiedliwiona). W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył również Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek.

Tematem posiedzenia będzie :

1. Zatwierdzenie protokołu Nr 25/2014 z posiedzenia w dniu 6 czerwca 2014r.
2. Wyrażenie opinii z przebiegu wykonania budżetu gminy oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku.
3. Sprawy różne – wolne wnioski.

Komisja nie wniósła uwag do porządku posiedzenia.

Do pkt 1

Zatwierdzenie protokołu Nr 25/2014 z dnia 6 czerwca 2014 r.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak poinformował, że protokół był przesłany pocztą elektroniczną do radnych oraz w wersji papierowej był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poinformował o wniosku radnego Ludwika Juszcza co do treści protokołu. Odczytał treść wnioskowanej przez radnego zmiany:

- „Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Antoni Rak odczytał w całości tj. wraz z uzasadnieniem – przygotowany już projekt Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu gminy za 2013 r. i wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Lewina Brzeskiego”.
- „Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Antoni Rak o godz. 14,25⁰⁰ zamknął posiedzenie Komisji”.

Radny Ludwik Juszcza powiedział, że Jego uwaga jest zgodna z rzeczywistością.

Przewodniczący Komisji zapytał czy projekt uchwały został źle przygotowany?

Radny Ludwik Juszcza odpowiedział, że nie twierdzi, że był źle przygotowany. Protokół ma odzwierciedlać treść przebiegu posiedzenia taki, jaki był. Jest ponadto nagranie z posiedzenia i można sprawdzić, jaki był przebieg.

Kolejno Przewodniczący Komisji odniósł się do uwagi dot. godziny zakończenia posiedzenia komisji, wyjaśniając, że Komisja pracowała dłużej niż do godz. 14,25. Najpierw w sali posiedzeń w Urzędzie a następnie udała się do Biura Rady w celu dokończenia zapisów w uchwale i jej podpisaniu. Tak, że posiedzenie trwało do godz. 15⁰⁰.

Radny Ludwik Juszcak nie zgodził się z tym stwierdzeniem. Zwrócił się do Komisji o przegłosowanie zgłoszonych uwag. Jeżeli Komisja uważa, że są niewłaściwe to proszę o odrzucenie. Stwierdził, że nie ma nad czym dyskutować.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie treści zgłoszonego wniosku do protokołu przez radnego Ludwika Juszcak. W przeprowadzonym głosowaniu Komisja w obecności 4 członków – 1 głos „za” (radny Ludwik Juszcak), 1 głos „przeciw” (radny Stefan Kachel) przy 2 głos „wstrzymujących się” (radni: Antoni Rak, Jacek Kieroński) – nie zajęła stanowiska do wniosku radnego Ludwika Juszcak.

Radny Ludwik Juszcak zwrócił uwagę Komisji, że będzie bardzo dziwnie. Dowodem w sprawie jest nagranie magnetofonowe i Komisja głosowała przeciw faktom. Konsekwencją jest zatwierdzenie protokołu niezgodnego z rzeczywistością, o czym informuje, decyzja należy do Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w powyższej sprawie zapyta Radcę Prawnego.

Radny Ludwik Juszcak jeszcze raz podkreślił, że dowodem, o czym powiedział jest nagranie magnetofonowe. Jeżeli członkowie Komisji wstrzymują się od głosu to tym samym odrzucają wniosek, przecyście to, co jest zapisane w nagraniu magnetofonowym.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nikt nie przeczy. Następnie poinformował, że Protokół Nr 25/2014 z dnia 6 czerwca 2014r. zostanie przedłożony ponownie do zatwierdzenia na kolejnym posiedzeniu po zasięgnięciu opinii Radcy Prawnego.

Do pkt 2

Wyrażenie opinii z przebiegu wykonania budżetu gminy oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak zwrócił się do Pani Urszuli Smolińskiej Skarbnika Gminy o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Gminy Urszula Smolińska poinformowała, że w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania dochodów i wydatków budżetu gminy oraz samorządowych instytucji kultury wykazano, że dochody zrealizowano w 53,9% planu rocznego. Tak niskie wykonanie dochodu wynika m.in., że bardzo wysokie kwoty zwrotu środków były ujęte w planie wydatków ponoszonych na realizację inwestycji, które były realizowane ze środków unijnych. Jak wcześniej już informowała na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Rozwoju Gospodarczego, że w II półroczu środki te zostały po stronie wydatków zmniejszone. Zaznaczyła, że również jest niskie wykonanie wydatków majątkowych przy realizowanych inwestycjach pn. „Zagospodarowanie wypoczynku letniego w Lewinie Brzeskim”, „Budowa hali sportowej przy PSP w Łosiowie” i „Rozbudowa i remont targowiska stałego w Lewinie Brzeskim”. Wydatki z tytułu wykonanych zadań zostały zrealizowane w II półroczu br. W związku z tym wydatki zostały zrealizowane w takiej wysokości jakie zostały przedstawione w przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu. Dodała, że przedłożona informacja Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej jest sprawdzana z danymi wynikającymi ze sprawozdań, które są sporządzane na podstawie ewidencji księgowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu wydała pozytywną opinię do wykonania przebiegu budżetu gminy za I półrocze 2014r., nie wnosząc uwag. Poprosiła o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Przewodniczący Komisji Antoni Rak zapytał o umorzenia z podatków.

Skarbnik Gminy poinformowała o skutkach obniżenia, umorzenia, rozłożenia na raty płatności w podatkach, które są opisane na str. 41 w przedłożonym sprawozdaniu. Poinformowała o wystawionych tytułach wykonawczych, upomnień z tytułu zaległości w dochodach podatkowych.

Radny Stefan Kachel zapytał o % wpływ dochodów z tytułu podatków.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, od osób fizycznych w podatku od nieruchomości wynosi 1.821.533 zł, a w podatku rolnym wynosi 297.830 zł. Zwróciła uwagę, że podatki od nieruchomości od osób prawnych i jednostek wpływają do budżetu gminy do 10 danego m-ca. Podatki od osób fizycznych wpływają w IV ratach. W ostatnim czasie wprowadziła do budżetu gminy kwotę 265.380 zł po stronie planu dochodów w podatku od nieruchomości od osób prawnych. Wpływy w dziale 75616 w podatku od nieruchomości na I półrocze 2014r. na plan 1.768.000 zł wykonano 987.001 zł. Wykonanie w poszczególnych kategoriach wydatków zostały wymienione na str. 7 w przedłożonym sprawozdaniu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na zakończenie m-ca sierpnia dochody się poprawiły.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie ma zbyt wysokiego wykonania. Dopiero po wpłatach III raty podatku można zauważyć wyższy stan środków na rachunku bankowym, jak również poprawił się wpływ z mandatów. Dochody z tego tytułu zaplanowano w wysokości 180.000 zł a dochody wyniosły 66.872 zł. Natomiast wydatki na utrzymanie Straży Miejskiej wynoszą 230.000 zł. Jeśli chodzi o opłaty za gospodarowanie odpadami to zauważa się systematyczne m-czne wpłaty.

Przewodniczący Komisji zapytał o % osób nie płacących za odbiór odpadów.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wysokość zaległości w tym roku wynosi na koniec sierpnia ok. 157.000zł natomiast zostało nadpłaconych środków ok. 48.000 zł.

Radny Stefan Kachel stwierdził, że prawie 20% osób nie uiszcza należności w skali ogólnej.

Kolejno Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zaległości dotyczą od m-ca lipca 2013r. można stwierdzić, że 8% gospodarstw nie płaci. Wysyłane są wezwania do osób nie płacących.

Radny Stefan Kachel zapytał czy Gmina może zlecić innym organom ściąganie zadłużenia.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że organem odpowiedzialnym za ściąganie zadłużenia jest Burmistrz, w związku z czym musiałby zatrudnić komornika czy windykatora. Obowiązkiem Gminy jest zagospodarowanie odpadów i ponoszenia z tego tytułu kosztów zgodnie z zawartą umową na wywóz odpadów. Jak również ponoszone są koszty z tytułu zatrudnienia 2-ch pracowników. Następnie od nie płacącego wyegzekwować należne należności.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem o skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy co stanowi kwotę prawie 20.000 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podatnicy będący w trudnej sytuacji finansowych czy życiowych zwracają się do Burmistrza o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości podatkowych. Skutki udzielonych ulg wykazywane są w sprawozdaniu Rb-27s.

Radny Stefan Kachel zwrócił uwagę, że każdy z członków Komisji Rewizyjnej jest też członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego albo Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Jeżeli obie Komisje wydały opinię pozytywną jednogłośnie to trudno teraz wydać inną opinię.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że może na dzisiejszym posiedzeniu zmienić zdanie i ma uwagi.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej muszą być zawarte dane wynikające z podjętych uchwał Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim i Zarządzeń Burmistrza Lewina

Brzeskiego. Również muszą być zgodne ze sprawozdaniami finansowymi. Wprowadzone dane dotyczą planu dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów.

Komisja nie wniosła więcej uwag i zapytań.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Antoni Rak zarządził głosowanie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim na podstawie przedłożonej informacji Burmistrza Lewina Brzeskiego o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz samorządowych instytucji kultury i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku oraz uzyskaniu odpowiedzi na zadane pytania (w obecności 4 radnych - 4 głs. „za”) **zaopiniowała pozytywnie bez uwag**. Stanowisko Komisji stanowi zał. Nr 2 do niniejszego protokołu.

Do pkt 3

Sprawy różne – wolne wnioski.

Radny Jacek Kieroński zapytał o realizację zaleceń pokontrolnych z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim w zakresie zadania pn. „Remont dachu w Publicznym Przedszkolu w Łosiowie”.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w tej sprawie należy zapytać się Burmistrza Lewina Brzeskiego albo na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim. Jak pamięta to Dyrektorzy otrzymali wnioski do realizacji.

Przewodniczący rady Waldemar Włodek poinformował, że otrzymał odpowiedź w sprawie realizacji zaleceń pokontrolnych, która będzie przedstawiona na najbliższej sesji.

Radny Ludwik Juszcak przypomniał jedno z zaleceń pokontrolnych dotyczące w związku z zagrożeniem pożarowym przeprowadzenia wymiany aluminiowej instalacji elektrycznej w budynku przedszkolnym, komin nie jest otynkowany we właściwy sposób, w każdej chwili może dojść do pożaru.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak w n o s i o :

- 1) wykonanie przejścia dla pieszych lub ustawienia znaku drogowego informującego o przejściu dla pieszych w obrębie nowo wybudowanego parkingu przy ul. Kościuszki w Lewinie Brzeskim,
- 2) interwencję w sprawie ustawionej reklamy POLO Market przy skrzyżowaniu ulic Powstańców Śląskich - Kościuszki w Lewinie Brzeskim w związku z brakiem widoczności wjazdu z ulicy Powstańców Śląskich w ulicę Kościuszki w kierunku m. Niemodlin.

Radny Ludwik Juszcak poinformował o sposobie podjęcia działań stawiania przyczep reklamowych w Rynku w Lewinie Brzeskim. Wystarczy w sposób zorganizowany oznaczyć miejsca parkingowe, aby mogły mieścić się tylko pojazdy osobowe. W przypadku zaparkowania samochodu lub przyczepy z reklamą na dwóch czy trzech miejscach parkingowych może zostać odholowana, jeżeli będzie się tylko chciało. Uważa, że w Rynku jest bałagan, jest kompletne bezhołowie z parkowaniem samochodów, nikt nie wie jak stawiać, czasami jeden drugiego zastawia, brak jest organizacji ruchu. Wystarczy wyznaczyć linie. W większych miastach jak Wrocław czy Warszawa postawi się reklamę w miejscu niedozwolonym to zaraz są podjęte odpowiednie działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek zwrócił uwagę, że w tych miastach parkingi są płatne.

Przewodniczący Komisji Antoni Rak przypomniał, że Komisja Rewizyjna w tym temacie składała wniosek o wykonanie projektu organizacji ruchu w Rynku. Powyższy wniosek został poparty przez Radę Samorządu Miasta Lewin Brzeski.

Radny Ludwik Juszcak poinformował, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej składał interpelację w sprawie opracowania organizacji ruchu na ścieżkach rowerowych. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci i osób nie znających Lewina Brzeskiego. Podał za przykład wyjazd z wałów na główną drogę w kierunku m. Niemodlin. Krzaki przy drodze przysłaniają widoczność, szczególnie przy drugim moście. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce dla osób nie znających Lewina Brzeskiego, gdyż może dojść do wypadku. Wystarczy postawić znak „stop”, że zbliżamy się do drogi z pierwszeństwem przejazdu. Otrzymał odpowiedź, że z uwagi na trudną sytuację finansową gminy jest to niemożliwe do rozwiązania w tej chwili. Uważa, że tych kilka tysięcy złotych na ustawienie znaków dla bezpieczeństwa mieszkańców winno się w budżecie znaleźć. Nie chodzi o miejsca na wałach, ale przy skrzyżowaniu dróg rowerowych z drogami publicznymi. Bezwzględnie winne być postawione znaki dla kierowców jadących drogą powiatową czy wojewódzką, że jest skrzyżowanie z drogą rowerową. Takie znaki w wielu miastach na ścieżkach rowerowych są poustawiane. Należy teraz zająć się tą sprawą a nie dopiero jak dojdzie do wypadku.

Przewodniczący Komisji zaproponował zgłosić wniosek radnego Ludwika Juszcak jako wniosek komisji.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek poinformował, że winne być to znaki ostrzegawcze na skrzyżowaniu tych dróg.

Radny Stefan Kachel zwrócił uwagę na brak parkingu dla wędkarzy w pobliżu wód poźwirowych w Lewinie Brzeskim, muszą z oddalonego parkingu donosić sprzęt. Winien być bliżej wód. Droga prowadząca do wód jest tylko dla rowerów.

Radny Ludwik Juszcak poinformował, że to nie jest droga publiczna jest to wał przeciwpowodziowy. Jak pozwoli się na ruch drogowy to te wały przeciwpowodziowe zostaną zniszczone.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak zarządził głosowanie wniosku radnego Ludwika Juszcak.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 4 radnych – 4 gls. „za” - Komisja w n o s i o ustawienie znaków ostrzegawczych (informacyjnych) w miejscach przejazdu – przy skrzyżowaniach dróg publicznych ze ścieżką rowerową, ze względu na bezpieczeństwo rowerzystów korzystających z wyznaczonych szlaków rowerowych.

Przewodniczący Rady poinformował o przekazanej skardze i dokumentów Komisji do rozpatrzenia na działalność Burmistrza Lewina Brzeskiego. Zwrócił się do komisji o rozpatrzenie zarzutu podniesionego w skardze.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Antoni Rak o godz. 10⁵⁵ zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:
H. Berezowska

Przewodniczący Komisji

Antoni Rak