

Protokół Nr 28/2014

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim odbytego dnia 23 października 2014r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim ul. Rynek Nr 26. Posiedzenie Komisji otworzył o godz. 16⁰⁰ i prowadził Przewodniczący Komisji Radny Antoni Rak. Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, oświadczając, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu udział bierze 5 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 członków stanowi quorum, przy którym komisja może podejmować prawomocne opinie. Lista obecności stanowi załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyła Skarbnik Gminy Pani Urszula Smolińska.

Tematem posiedzenia będzie :

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Lewina Brzeskiego c.d.
2. Sprawy różne – wolne wnioski.

Komisja nie wniosła uwag do porządku posiedzenia.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak przypomniał, że Komisja na dzień dzisiejszy została zwołana w celu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Lewina Brzeskiego. Następnie poinformował, czego dotyczy skarga i jaka została przedłożona dokumentacja oraz, że na wniosek radnego Ludwika Juszcza poparty przez Komisję została przygotowana i przedłożona informacja wydatkowania środków z ZFŚS w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim. Następnie zapytał czy każdy radny otrzymał komplet dokumentów dot. skargi P. Bożeny Sobockiej. Poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków otwierając dyskusję. Informacja o wydatkach Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych stanowi **zał. Nr 2** do niniejszego protokołu.

Radny Ludwik Juszcza zabierając głos powiedział, że z prowadzonej korespondencji wynika, że Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się na piśmie do skarżącej z zapytaniem o wskazanie, czy jej zdaniem Burmistrz jako pracodawca narusza zasady prawa przy wypłacaniu należnych pracownikom i emerytom Urzędu Miejskiego świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Pani Bożena Sobocka odpowiadając potwierdziła, że rozdział środków finansowych funduszu socjalnego w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim nie jest zgodny z ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. W skardze zarzuca przede wszystkim niezgodność ustalonego przez Burmistrza regulaminu z zapisami cytowanej ustawy. Zdaniem Pani Bożeny Sobockiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami przyznawanie świadczeń oraz wysokość dopłat płynących z funduszu jest uzależniona od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z pomocy (art. 8 ust 1 ustawy). Jest to pierwszy zarzut. Natomiast drugi zarzut dotyczy dyskryminacji emerytów i rencistów w przyznawaniu świadczeń.

Podkreślił, że skarżąca zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o ustalenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej czy świadczenia w Urzędzie Miejskim są przyznawane zgodnie z ustawą. Następnie zwrócił uwagę na to, że nie otrzymał załączników do Regulaminu, m.in.—załącznika Nr 5 – tabeli dopłat do wypoczynku. Uważa, że kwoty dofinansowania winny być zapisane w regulaminie, a nie w załączniku.

Skarbnik Gminy Urszula Smolińska wyjaśniła, że załączniki są integralną częścią do regulaminu, przekazując radnemu do wglądu załączniki.

Następnie radny Ludwik Juszcak zapytał czy regulamin był opiniowany przez Radcę Prawnego gdyż Regulamin „stanowiący załącznik do Zarządzenia Burmistrza nr 2/2014 z dnia 27 marca 2014 r., który otrzymał na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jest bez opinii prawnej.

Radni poinformowali, że otrzymali regulamin z opinią Radcy Prawnego.

Radny Stefan Kachel zapytał w jaki sposób jest dzielony fundusz.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że fundusz jest dzielony co roku, jest sporządzany harmonogram rzeczowy. Na początku roku zwoływane jest zebranie pracowników na którym dokonywany jest podział środków. Dopłaty do wypoczynku są wypłacane na podstawie złożonego oświadczenia o dochodach tj. od 0 do 2.500,00 zł brutto na osobę to przysługuje dopłata w wysokości 800,00 zł (brutto). Natomiast przy dochodach powyżej 2.500,00 zł brutto na osobę to przysługuje dopłata w wysokości 750,00 zł (brutto).

Radny Stefan Kachel zapytał o wysokość dopłat dla emerytów i rencistów oraz czy jest wiadomo jakie dochody posiada skarżąca.

Odpowiadając Skarbnik Gminy poinformowała, że emeryci mieszczą się w grupie od 0 do 2.500,00 zł i taką samą otrzymują kwotę jak pracownik tj. 800,00 zł (brutto). Natomiast zapomogi są udzielane w ramach wydzielonych środków na funduszu np. 4.000,00 zł to w przypadku ich wydatkowania to już później nie ma środków na zapomogi bo zostały rozdysponowane. Plan nie można zwiększyć, bo jest naliczany od liczby zatrudnionych pracowników w Urzędzie. Jeśli chodzi o dochody P. Bożeny Sobockiej to nie jest nam wiadomo, ponieważ ma obowiązek złożyć oświadczenie czy średni miesięczny dochód brutto na osobę wynosił do 2.500,00 zł czy powyżej 2.500,00 zł.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że aby rozpatrzyć skargę to należy odpowiedzieć na kilka pytań. Czy emeryci i renciści są dyskryminowani oraz czy wysokość przyznawanych świadczeń jest dokonywana na podstawie sytuacji materialnej pracownika lub emeryta.

Radny Stefan Kachel uważa, że regulamin winien być zmieniony, każdy emeryt, rencista, pracownik winien przedstawić jakie osiągnął dochody w danym roku na podstawie rozliczenia z Urzędem Skarbowym tak jest u Niego w pracy. Każdy pracownik otrzymuje dopłatę do wczasów w zależności od posiadanych dochodów.

Skarbnik Gminy poinformowała, że po wprowadzeniu regulaminu w placówkach oświatowych, gdzie należało wykazać dochody w rodzinie to emerytowani nauczyciele byli tym zbulwersowani. W związku z tym musiał być zmieniony.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto decyduje o przyznaniu dopłaty do wypoczynku.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jest wybrany przedstawiciel załogi przez ogół pracowników na zebraniu do opiniowania złożonych wniosków w oparciu o regulamin.

Radny Ludwik Juszcak stwierdził, że z regulaminu wynika, że decyzję o przyznaniu świadczenia podejmuje pracodawca czyli Burmistrz.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto podejmuje decyzje o przyznaniu pożyczki mieszkaniowej, jaka jest kolejność przyznawania wniosków.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że o kolejności przyznania pożyczki mieszkaniowej decyduje kolejność złożonego wniosku. Decyzje w sprawie przyznania świadczeń z funduszu decyduje pracodawca czyli Burmistrz.

Radny Ludwik Juszcak podkreślił, że jego zdaniem z opinii Rady Prawnego tut. Urzędu dotyczącej skargi Pani Bożeny Sobockiej wynika, że emeryci i renciści są dyskryminowani. Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą emeryci i renciści mają takie same prawa jak pracownicy. Nie może być różnicy między pracownikiem czynnym a emerytem i rencistą. Jeśli zwrócimy uwagę na § 12 pkt. 4 regulaminu to widać jaskrawy przykład dyskryminowania emerytów i rencistów gdyż mogą oni skorzystać z dopłat do wypoczynku jeden raz na 2 lata. Z mocy prawa emerytom i rencistom należą się takie same świadczenia z funduszu socjalnego jak pracownikom. Jeżeli pracownik korzysta z dopłat co roku to takie samo prawo musi mieć emeryt i rencista. Radny uważa, że zapis § 12 ust. 4 Regulaminu jest niezgodny z ustawą.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest zapis w regulaminie, że członkowie rodzin, w tym dzieci mogą skorzystać z dopłat do wypoczynku jeden raz na dwa lata, czyli to też jest dyskryminacja. Dlaczego tylko emerytów i rencistów.

Radny Ludwik Juszcak stwierdził, że zadaniem komisji jest sprawdzenie czy skarga jest zasadna i czy skarżąca ma racje. Powtórnie zaakcentował, iż jego zdaniem zapis w § 12 ust. 4 Regulaminu jest niezgodny z ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Zgodnie z tym zapisem regulaminu emeryci i renciści mogą otrzymywać pomoc na wypoczynek raz na 2 lata w formie dopłaty do wczasów, a pracownicy co roku. Zdaniem Radnego Ludwika Juszcaka dyskryminujący emerytów i rencistów jest również zapis w § 17 ust. 1 litera c Regulaminu, który dot. udzielenia pomocy finansowej pracownikowi w okresie świąt. W nim także powinien być zapis, że taka pomoc należy się również dla emerytów i rencistów. Jest to więc już kolejny zapis Regulaminu, który dyskryminuje emerytów i rencistów.

W związku z powstałymi w tej kwestii wątpliwościami członków komisji Radny zaproponował żeby Komisja zapoznała się z znowelizowanym Kodeksem Pracy tj. jego art. 18 pkt 3a § 1, który mówi, że pracowników, emerytów i rencistów należy traktować jednakowo. Wynika to z dostosowania do zgodności naszego prawa z prawem –unijnym.

Radny Dariusz Kraiński zaproponował zakończyć dyskusję, każdy ma już swoje wypracowane zdanie, należy poddać pod głosowanie.

Radny Stefan Kachel zapytał czy instytucje jak Opolski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego oraz inne instytucje mają taki sam regulamin jak w tut. Urzędzie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że każda jednostka ma ustalone swoje zasady według siebie zgodnie z przepisami prawa.

Radny Ludwik Juszcak zwrócił uwagę, że nie można ustalać regulaminu wg własnych przekonań lecz wyłącznie w zgodności z ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Następnie odczytał treść art. 2 ust. 5 cytowanej ustawy, który mówi, że pracownicy mają być traktowani jednakowo i nie powinno być żadnego rozgraniczenia między zatrudnionymi a emerytami lub rencistami. Radca Prawny w jednej ze swoich opinii zwrócił uwagę na powyższą konieczność.

Następnie przedstawił kolejną uwagę do Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych tj. jego zgodności z art. 8 ust. 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych – odczytał treść art. 8 ustawy. Zdaniem Radnego Ludwika Juszcaka załącznik Nr 5 do cyt. Regulaminu (który Komisja niestety z materiałami na posiedzenie nie otrzymała) podaje wysokość dopłat do wypoczynku pracowników, emerytów i rencistów w sposób mechaniczny ustalając wysokość dopłat przy dochodzie do 2.500,00 zł na osobę i powyżej 2.500,00 zł na osobę w rodzinie. Różnica pomiędzy osobą, która ma dochód w rodzinie powyżej 2.500,00 zł na osobę - a nawet 5.000 zł - w stosunku do osób, które mają dochód np. 1200,00 zł na osobę lub mniej, w dopłacie do wypoczynku wynosi zaledwie 50,00 zł. Regulamin rozstrzyga tę kwestię w sposób matematyczny „od - do”, a przecież z ustawy wynika, że podział funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej i materialnej rodziny. Każdy wnioskodawca i jego sytuacja rodzinna oraz materialna winna być przed ustaleniem wysokości świadczenia indywidualnie przeanalizowana. Radny uważa, że regulamin winien być zmieniony bo dyskryminuje emerytów, rencistów i najniżej uposażonych pracowników.

Radny Stefan Kachel powiedział, że błędem jest to, że emeryci, renciści i pracownicy nie wykazują faktycznego dochodu jaki mają, ponieważ dochody są zastrzeżone.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że na żądanie pracodawcy każdy winien przedłożyć w jakiej wysokości osiąga dochody, wynika tak z ustawy o zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Radny Stefan Kachel zapytał Skarbnika Gminy czy emeryt składając wniosek o zapomogę wykazuje swoje dochody?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tylko składa oświadczenie o wysokości dochodów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że ustawodawca zakłada, kto może korzystać ze świadczenia socjalnego nie zakłada, że musi korzystać.

Radny Ludwik Juszcak podkreślił, że nie należy zapominać o jednej rzeczy podstawowej, że są to pieniądze publiczne i nie można wzorować się na zasadach jakie są w prywatnych zakładach i przedsiębiorstwach. Są to pieniądze pracowników jak i emerytów pochodzące od wszystkich podatników. Odnosząc się do skargi zdaniem Radnego skarżąca zwróciła uwagę na w/w elementy, tzn., że emeryci są dyskryminowani a wysokość dopłaty nie jest brana na podstawie sytuacji materialnej.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nie wie czy skarżąca pisała w swoim imieniu czy w imieniu wszystkich emerytów i rencistów. Bo jeżeli chodzi o skarżącą to uważa, że nie jest dyskryminowana, ponieważ w tym roku otrzymała kwotę w wysokości 1.800,00 zł, a jeżeli w imieniu wszystkich emerytów to ma rację. Ale wtedy należałoby sprawdzić czy emeryci występowali o pomoc finansową. Następnie Przewodniczący zapytał ile jest emerytów?

Radny Ludwik Juszcak poinformował, że zadaniem komisji jest sprawdzenie czy obowiązujący regulamin jest zgodny z prawem bez względu na to czy skarżąca pisała w imieniu własnym czy innych. Emerytów jest 22. Wynika to z tego, że jak w tym roku świadczenie pieniężne otrzymało 11 - a mają dopłatę raz na dwa lata - to w przyszłym roku otrzyma dopłatę pozostałych 11 emerytów. Wątpliwości Radnego budzi również sposób konsultacji zapisów Regulaminu z rencistami i emerytami. Z wyjaśnień administracji wynika, że projekt Regulaminu był wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim. Radny uważa, że nie była to właściwa forma konsultacji tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy radni znają akt w jaki sposób mają być przeprowadzone konsultacje.

Zabierając głos radny Ludwik Juszcak powiedział, że z ogólnych przepisów wynika, że w takich sprawach winno się zwrócić bezpośrednio do wszystkich zainteresowanych.

Radny Stefan Kachel zapytał czy regulamin jest umieszczony na BIP.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie jest, nie dotyczy to jednostki.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że w wielu gminach zarządzenia burmistrza są umieszczane na BIP a w naszej gminie publikowane są tylko niektóre. Następnie odniósł się do czasu załatwienia skargi chociaż już zwrócił na to uwagę na ostatnim posiedzeniu Komisji. Jest nie do przyjęcia, że skarga jest załatwiana już niespełna 4-y miesiące. Zgodnie z kpa skarga winna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W tym czasie odbyły się 4-y sesje Rady Miejskiej i była możliwość rozpatrzenia skargi.

Kolejno radny odniósł się do skargi cytując jej urywek. Skarżąca otrzymała ogółem 1800,00 zł, jest to wysoka kwota. Ale jest niepokojące, że skarżąca w ogóle nie otrzymała odpowiedzi na złożony wniosek o zapomogę tylko otrzymała przelewem pieniądze po interwencji w PIP. Winna otrzymać odpowiedź a nie dopiero jak napisała do RIO czy do PIP.

Na tym dyskusja się zakończyła.

Radny Stefan Kachel zaproponował zająć stanowisko w tej kwestii tj. czy skarga jest zasadna czy niezasadna.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak powiedział, że wobec faktów, które zostały przedyskutowane należy zająć stanowisko czy skarga jest zasadna. Wobec powyższego zapytał każdego radnego czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Radny Stefan Kachel powiedział, że skarga jest bezzasadna, gdyż skarżąca pomoc otrzymała.

Radny Jacek Kieroński powiedział, że skarga jest bezzasadna, skarżąca otrzymała pomoc finansową w wysokości 1.800 zł

Radny Dariusz Kraiński powiedział, że skarga jest bezzasadna.

Radny Ludwik Juszcak jeszcze raz podkreślił, że regulamin powinien być zmieniony, ponieważ jest niezgodny z przepisami. Należy pamiętać, że za stwierdzeniami skarżącej kryją się pieniądze, które otrzymali lub nie otrzymali emeryci i renciści. Pomoc otrzymało 11 emerytów, a powinno 22.

Przewodniczący Komisji powiedział, że regulamin jest podpisany przez Burmistrza, Radca Prawny zaopiniował. Utworzony regulamin jest przede wszystkim dla pracowników pracujących, dopłatę do wczasów otrzymują, co roku a emeryci co drugi rok.

Radny Stefan Kachel powiedział, że Komisja może zawnieść do Burmistrza o zmianę regulaminu, że emeryt i rencista winien być tak samo traktowany jak pracownik Urzędu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że można wystąpić do Burmistrza z wnioskiem o zmianę regulaminu wraz z załącznikami zgodnie z ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych i Kodeksem pracy. Emeryci winni być traktowani na równi z pracownikami, można również zwrócić uwagę co do wysokości przyznawanej dopłaty do wczasów uzależnionych od dochodów przypadających na osobę.

Radny Ludwik Juszcak kolejno zwrócił uwagę, że są dwa podstawowe elementy, które mają podstawę prawną i uważa, że skarga jest zasadna. Chodzi o prawa osób którym się pomoc należy. Jest to grupa najuboższych. Mówimy o osobach, które mają dochód 1.200 zł miesięcznie a na zakup lekarstw wydają często w miesiącu 400,00 zł.

Radny Stefan Kachel odnosząc się do wypowiedzi powiedział, że niektórzy emeryci mają wyższe dochody i otrzymują pomoc finansową a co mają powiedzieć osoby pracujące co otrzymują wynagrodzenie 1.200,00 zł i jeszcze mają na utrzymaniu dzieci.

Przewodniczący Komisji przerwał dyskusję i zaproponował przegłosować, czy skarga jest zasadna czy nie a w uzasadnieniu wnieść uwagi co do terminu rozpatrzenia skargi. Zaznaczając, że nie można skargę rozpatrywać dla ogółu bo może któryś z emerytów powiedzieć, że nie jest dyskryminowany.

Radny Ludwik Juszcak zabierając głos powiedział, że zakładając teoretycznie, że emeryt nie wnioskował o pomoc, a z funduszu taka pomoc się należy, to obowiązkiem pracodawcy jest przyznać świadczenie. Tak funkcjonuje prawo i należy o tym pamiętać.

Przewodniczący Komisji poinformował, że każdą pomoc finansową emeryt czy pracownik otrzymuje na wniosek. Jest zapisane w przepisach, że mogą korzystać, ale nie muszą. Uważa, że skarga Pani Bożeny Sobockiej jako Jej osoby jest bezzasadna. Pierwsza skarga, która wpłynęła w miesiącu lipcu 2014r. dotyczyła tylko skarżącej.

Radny Ludwik Juszcak zaproponował przegłosować czy skarga jest zasadna czy bezzasadna, ale należy mieć na uwadze, że skarżąca zwraca uwagę na niezgodność regulaminu z przepisami. Zwrócił uwagę, że po wpłynięciu pierwszego pisma Komisja winna się spotkać i porozmawiać a nawet zaprosić skarżącą na posiedzenie komisji i nie byłoby takiej dyskusji. Sprawa jest załatwiana 4-y miesiące.

Przewodniczy Komisji zakańczając dyskusję podał pod głosowanie kto jest, że skarga Pani Bożeny Sobockiej jest bezzasadna?.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 5 radnych - przy 4 głos „za” (radni: Antoni Rak, Stefan Kachel, Dariusz Kraiński, Jacek Kieroński) i 1 głos. „przeciw” (radny Ludwik Juszcak) Komisja uznała, że skarga Pani Bożeny Sobockiej na działalność Burmistrza jest bezzasadna. Skarżąca otrzymała pomoc finansową zgodnie z obowiązującym regulaminem.

Radny Ludwik Juszcak stwierdził, że skarga jest zasadna.

Przewodniczący Komisji zaproponował w uzasadnieniu do skargi wnieść wnioski i uwagi :

- na terminowość rozpatrywania skargi, że jest rozpatrywana już 4-y miesiące,
- o wprowadzenie zmiany w regulaminie.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że jeżeli są uwagi do skargi to winna być zasadna. Uważa, że niniejszy regulamin nie powinien funkcjonować a na jego zasadach są wypłacane świadczenia. Jeżeli się myli to będzie miał odwagę przeprosić.

Radny Stefan Kachel powiedział, że pracownicy Urzędu zapoznali się z regulaminem i nie wnieśli uwag.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że emeryci i renciści nie zapoznali się i tylko połowa emerytów i rencistów otrzymała dopłatę do wczasów a winno dostać 22 emerytów.

Przewodniczący Komisji radny Antoni Rak powiedział, że Komisja zgodnie z regulaminem pracy Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim stanowiącym załącznik Nr 3 do Statutu Gminy może wystąpić do instytucji, zaproponował wystąpić do PIP w Opolu o opinię do regulaminu. Również Komisja może zasięgać opinii specjalistów i biegłych. Można również złożyć wniosek do Burmistrza o zmianę zapisów w regulaminie.

Radny Stefan Kachel zwrócił uwagę, że najpierw Komisja winna posiadać opinię czy obowiązujący regulamin jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Radca Prawny wydał opinię – Regulamin jest bez zastrzeżeń formalno – prawnych.

Radny Ludwik Juszcak zwrócił uwagę, że jeżeli Komisja opracuje projekt uchwały, że skarga jest bezzasadna wnosząc jednocześnie uwagi o niezgodności regulaminu to nie ma żadnego sensu.

Komisja przed rozpoczęciem postępowania skargowego winna wystąpić do odpowiedniej instytucji o opinię np. do PIP czy innej instytucji czy regulamin jest zgodny z prawem.

Przewodniczący Komisji Antoni Rak zwrócił uwagę na zapis w protokóle Kontroli PIP - „ kserokopia regulaminu ZFSS obowiązującego w 2014r. stanowi załącznik do protokołu z kontroli”. Komisja może zgłosić uwagi do regulaminu, że należy dostosować regulamin ZFSS do obowiązujących przepisów prawa.

Radny Ludwik Juszcak zapytał, czy radni uważają, że regulamin jest niezgodny z obowiązującym prawem, jeżeli mowa jest o dostosowaniu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że można odnieść się do regulaminu z tego roku. Można również nic nie pisać jak i też wystąpić o opinię do PIP. Komisja ma takie prawo, skargę będzie można rozpatrzeć dopiero po uzyskaniu opinii z PIP.

Radny Ludwik Juszcak poparł propozycję Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że w związku z powyższym znowu przedłuży się termin rozpatrzenia skargi.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że dyskusja nad skargą winna odbyć się już w m-cu lipcu lub sierpniu.

Radny Jacek Kieroński powiedział, że czasu już się nie cofnie.

Radny Ludwik Juszcak powiedział, że osoba pisze i oczekuje na odpowiedź przez tydzień, dwa tygodnie, miesiąc, czy nawet dwa miesiące. Ponownie zwrócił się z propozycją do Przewodniczącego Komisji o wystąpienie do PIP w celu sprawdzenia – czy regulamin ZFŚS w Urzędzie Miejskim jest zgodny z obowiązującym prawem. Przede wszystkim w zakresie podniesionych zarzutów:

- dyskryminacji emerytów i rencistów,
- sytuacji materialnej poszczególnych pracowników

Jeśli PIP nie wnieśli uwag, okaże się, że jest wszystko prawidłowo, to jest w stanie przeprosić bez żadnych skrpułów. Swoje zarzuty opiera na orzecznictwie Sądu Najwyższego.

Po zakończonej dyskusji Komisja wypracowała wniosek:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim w związku z złożonymi skargami przez Panią Bożenę Sobocką - emeryta Urzędu Miejskiego - na Burmistrza Lewina Brzeskiego wnosi do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim o wystąpienie do Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Opolu w sprawie wyrażenia opinii czy Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim wprowadzony Zarządzeniem nr 2/2014 Burmistrza Lewina Brzeskiego z dnia 27 marca 2014r. jest zgodny z obowiązującym prawem. Przede wszystkim czy zapis w :

- par. 12 pkt 4 i par. 17 pkt. 1 lit. c Regulaminu – pomija emerytów - jest zgodny z art. 2 pkt 5 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych,

a także ,czy zapis w :

- par. 13 Regulaminu - w związku z ustalonymi w zał. nr 5 do Regulaminu kryteriami socjalnymi dopłat do świadczeń – jest zgodny z art. 8 ust 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Do wniosku do PIP w Opolu winne być dołączone następujące dokumenty:

1. Skarga Pani Bożeny Sobockiej z dnia 21.06.2014 r. skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.
2. Skarga Pani Bożeny Sobockiej z dnia 29 sierpnia 2014 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim.
3. Regulamin (wraz z załącznikami) Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza nr 2/2014 z dnia 27 marca 2014 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek. W przeprowadzonym głosowaniu Komisja w obecności 5 członków – 5 głs. „za” (radni: Antoni Rak ,Stefan Kachel, Dariusz Kraiński, Ludwik Juszcak, Jacek Kieroński).

Wniosek stanowi **zał. Nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w związku z wystąpieniem o opinię do Państwowej Inspekcji Pracy w Opolu w sprawie sprawdzenia czy obowiązujący regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim jest zgodny z obowiązującym prawem – Komisja winna wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej punktu dot. rozpatrzenia skargi.

Wniosek stanowi **zał. Nr 3** do niniejszego protokołu.

Do pkt 2

Sprawy różne – wolne wnioski.

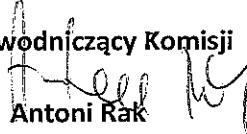
Komisja nie wniosła uwag i zapytań.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Antoni Rak o godz. 17⁴⁰ zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

H. Berezowska

Przewodniczący Komisji

Antoni Rak