

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 22/44/2015  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu  
z dnia 23 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

## w s k a z u j e

w uchwale nr XIII/138/2015 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku leśnego naruszenie art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 465 ze zm.) w związku z art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.)

## Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwałę nr XIII/138/2015 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku leśnego. Przywołując w podstawie prawnej uchwały przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, Rada Miejska w Lewinie Brzeskim uchwaliła w § 1 uchwały m.in. wzory formularzy:

1) Deklaracja na podatek leśny (DL-1), stanowiąca załącznik nr 1,  
2) Informacja w sprawie podatku leśnego (IL-1), stanowiąca załącznik nr 2,  
We wskazanych wzorach formularzy, w części B „Obowiązek złożenia deklaracji”, „Obowiązek złożenia informacji” Rada Miejska zawarła zapis o treści „*Podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą deklaracji/informacji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty – art. 81 ustawy Ordynacja podatkowa.*”

Zgodnie z postanowieniami § 3 uchwały, wchodzi ona w życie „*po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z mocą od dnia 1 stycznia 2016 r.*”

Na posiedzenie Kolegium nie stawił się przedstawiciel prawidłowo powiadomionej Gminy.

Kolegium stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Akty prawa miejscowego, jak stanowi art. 41 ust. 1 cyt. ustawy, ustanawia rada gminy w formie uchwały.

Stosownie do art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym rada gminy określa, w drodze uchwały, wzory formularzy, o których mowa w ust. 2 i 5 pkt 1. W formularzach będą zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku leśnego.

Art. 81 § 2 Ordynacji podatkowej, w stanie obowiązującym w 2015 r., stanowi, że korekty dokonuje się poprzez złożenie deklaracji korygującej wraz z uzasadnieniem. Jak wynika z powyższego zapisu, skorygowaniu deklaracji powinno towarzyszyć złożenie pisemnego uzasadnienia dokonania korekty. Ustawą z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r., poz. 1649) - obowiązującą od 1 stycznia 2016 r. ustawodawca art. 1 pkt 74 lit. a ustawy zmieniającej, dokonał zmiany art. 81 § 2 Ordynacji podatkowej poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego obowiązku złożenia wraz z korektą deklaracji pisemnego uzasadnienia. Zatem od 1 stycznia 2016 r. nie ma obowiązku przedkładania wraz z korektą deklaracji uzasadnienia. Zaznaczyć przy tym należy, iż zgodnie z art. 3 pkt 5 cyt. ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o deklaracjach rozumie się przez to również zeznania, wykazy oraz informacje, do których składania obowiązani są, na podstawie przepisów prawa podatkowego, podatnicy, płatnicy i inkasenci.

W świetle powyższego, zawarcie we wzorze deklaracji błędnego pouczenia o konieczności złożenia wraz z korektą deklaracji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty, nie znajduje uzasadnienia w ustalonym stanie dyspozycji art. 81 § 2 ustawy Ordynacja podatkowa i skutkuje wskazaniem naruszenia przepisów o treści jak w sentencji.

Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa, izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

*Przewodniczący Kolegium*



Janusz Gałkiewicz