

PROTOKÓŁ NR XXXII/2021

z XXXII sesji Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim odbytej w dniu 25 maja 2021r. w sali Miejsko – Gminnego Domu Kultury w Lewinie Brzeskim ul. Rynek 14.

Otwierając o godzinie 14:07 obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek powitał :

- Burmistrza Artura Kotarę ,
- Z-cę Burmistrza Dariusza Struskiego ,
- Skarbnika Gminy Urszulę Smolińską,
- Sekretarza Gminy Barbarę Chyżą,
- Radcę Prawnego Sławomira Ostrowskiego,
- Kierowników Wydziałów,
- Radnych,

oraz zaproszonych gości :

- Prezesa Spółki z o.o. Zarząd Mienia Komunalnego w Lewinie Brzeskim Pawła Chojnackiego,
- Komendanta Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Komisarza Wojciecha Andruchów,
- Prezesa Zarządu Powiatowego Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzegu Piotra Cierpisz,
- Komendanta Straży Miejskiej Ireneusza Telego.

Do pkt 2 (14:10)

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja jest prawomocna. Zwołana została zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz statutem gminy. Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z szerzącą się epidemią Covid-19 należy zachować wszelkie środki ostrożności.

Stwierdzenie quorum (14:10)

Na podstawie listy obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecni na sesji: Jacek Kieroński.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki **Nr 1,2** do protokołu.

Do pkt 3 (14:11)

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił wniosek z dnia 18 maja 2021r. o wprowadzenie do porządku dodatkowych projektów uchwał: (14:11)

- 1) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok;
- 2) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy.

Wniosek o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał z dnia 18.05.2021r. stanowi załącznik **Nr 3** do protokołu.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedstawionego wniosku.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał z dnia 18 maja 2021 r. (14:12)

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie 14 gł. „za” przyjęła (bezwzględną większością głosów) wniosek z dnia 18 maja 2021r.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił złożony do porządku obrad wnioski Burmistrza Lewina Brzeskiego z dnia 18 maja 2021r. o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał:
 - 1) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok;
 - 2) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Lewina Brzeskiego za okres od 19 kwietnia 2021r. do dnia 10 maja 2021r.;
7. Zapoznanie się z informacją nt.:
 - 1) stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Lewin Brzeski za 2020 r.;
 - 2) analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie za rok 2020 z uwzględnieniem kalkulacji kosztów, efekty i problemy.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Mikolin;
 - 2) w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Borkowice;
 - 3) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty / wprowadzona autopoprawka /.
 - 4) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok;
 - 5) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy.
9. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje, wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.
10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
11. Wolne wnioski, zapytania i komunikaty.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt 4 (14:13)

Radni zgłosili następujące interpelacje i wnioski :

Radny Stanisław Piszczek wnosi o :

- wzmocnienie, utwardzenie pobocza (na odcinku do obiektu sportowego pobocze nie zostało utwardzone i asfalt na końcach się zapada);
- wykoszenie pobocza na drodze do Lewina, droga jest wąska i jest słaba widoczność;
- na prośbę mieszkańców Oldrzychowice, koło przystanku PKS i sklepu – utwardzenie nawierzchni oraz przy drugim przystanku PKS przy wyjeździe również utwardzenie nawierzchni.

Radny Łukasz Bacajewski wnosi o:

- poprawę przechylnego słupa oświetleniowego w Łosiu na ulicy Cmentarnej, przy samym ogrodzeniu na cmentarzu;

Radny Dariusz Zięba wnosi o:

- usunięcie zbędnych toalet zewnętrznych w Skorogoszczy ul. Zamkowa 4; oraz rozeznanie czy wszyscy mieszkańcy posiadają już toalety;

Radny Antoni Rak wnosi o:

- posprzątanie ulicy Wymarzonej w Lewinie Brzeskim oraz umieszczenie znaku „zakaz spożywania alkoholu” oraz częstsze kontrole patrolu Policji, aby zlikwidować zbierające się grupki osób spożywających alkohol.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek wnosi o:

- zabezpieczenie terenu przy ulicy Kilińskiego za budynkiem 7 w Lewinie Brzeskim (luka między budynkami), aby nie składować tam śmieci;
- zabezpieczenie pustostanu po warsztatach za budynkiem nr 35 przy ulicy Kościuszki w Lewinie Brzeskim;
- pomalowanie ławek usytuowanych na Wzgórzu Wodniaków w Lewinie Brzeskim.

Radny Roman Pudło wnosi o:

- nawiezenie tłuczni i zasypanie ubytków przy wjeździe na parking do Cmentarza Komunalnego i Parafialnego.

Do pkt 5 (14:19)

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Poinformował, że Rada oczekuje na ekspertyzę w sprawie zapachów z wysypiska oraz basenów.

Na zaproszenie Dyrektora Miejsko – Gminnej Biblioteki w Lewinie Brzeskim pani Anny Bączkowskiej wziął udział w Tygodniu Bibliotek i Bibliotece pod Ratuszem;

- 14 maja uczestniczył w obchodach Święta Strażaka, równocześnie dziękując im za ofiarną służbę dla mieszkańców.

Do pkt 6 (14:20)

Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Lewina Brzeskiego za okres od dnia 19 kwietnia 2021 r. do dnia 10 maja 2021 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik **Nr 4** do protokołu.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Stanowiska stanowią załącznik **Nr 5** Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik **Nr 6** Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głos. „za”;

Zapytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania. (14:22).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie 14 głos. „za” przyjęła sprawozdanie.

Do pkt 7 (14:22)

Zapoznanie się z informacją nt:

ppkt 1

stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Lewin Brzeski za 2020r.; (14:22)

Informacja stanowi załącznik **Nr 7** do protokołu.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk. Stanowiska stanowią załącznik **Nr 5** Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik **Nr 6** Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głos. „za”;

Zapytania i uwagi:

Radny Stanisław Piszczek zwrócił się z pytaniem do Komendanta Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Wojciecha Andruchów odnośnie zniszczenia przystanku w miejscowości Raski, czy ustalono, kto ten przystanek zdewastował, zniszczył?

Komendant Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Wojciech Andruchów odpowiedział, iż powinno zostać złożone zawiadomienie procesowe o zniszczeniu mienia, ponieważ zniszczenie mienia jest przestępstwem lub wykroczeniem wnioskowym i forma ścigania obowiązuje od momentu złożenia wniosku o ściganie, zatem należy uzupełnić takie formalności.

Radny Stanisław Piszczek zapytał kto powinien złożyć taki wniosek?

Komendant Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Wojciech Andruchów odpowiedział, że pokrzywdzony np. sołtys.

Radny Stanisław Piszczek zapytał czy zostało złożone zawiadomienie?

Komendant Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Wojciech Andruchów odpowiedział, iż procesowo nie zostało przyjęte zawiadomienie o przestępstwie i nie został złożony wniosek o ściganie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek przypomniał zgromadzonym, iż są dostępne takie narzędzia jak: Krajowa Mapa Zagrożeń sygnalizująca rzeczy uciążliwe np. niszczenie mienia, gromadzenie elementu przestępczego czy osób pijących, żebrzących, sygnalizujące złe parkowanie, oprócz kontaktu zwykłego, telefonicznego z dzielnicowym czy też Policją, numerem alarmowym 112.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek równocześnie podziękował Komendantowi Komisariatu Policji w Lewinie Brzeskim Wojciechowi Andruchów za współpracę z Miejsko – Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek** ogłosił przejście do tematu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Lewin Brzeski, jak również działania Straży Miejskiej w Lewinie Brzeskim, zaznaczając, iż na Sali są obecni Prezes Zarządu Powiatowego Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzegu Piotr Cierpisz oraz Komendant Straży Miejskiej Ireneusz Telego.

Nie wniesiono zapytań i uwag.

Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

ppkt 2

analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie za rok 2020 z uwzględnieniem kalkulacji kosztów, efekty i problemy; (14:26)

Informacja stanowi załącznik **Nr 8** do protokołu.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska wnosi ponadto aby o dłożenie wszelkich starań, aby spotkania oraz imprezy masowe organizowane przez Gminę Lewin Brzeski odbywały się, w miarę możliwości, przy użyciu naczyń jednorazowych – biodegradowalnych.

Celem przedmiotowego działania jest ograniczenie produkcji odpadów komunalnych – tworzyw sztucznych.

Radny Robert Laszuk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego wyraził zaniepokojenie, iż w niektórych frakcjach nie został osiągnięty wyliczony poziom recyklingu, jak również, że za ubiegły rok prawie 340.000,00 złotych było niedoboru w stosunku do rzeczywistych poniesionych kosztów przez gminę, a właściwie przez spółkę zajmującą się odbiorem odpadów oraz że za I kwartał 2021 roku już mamy niedobór w wysokości prawie 170.000,00 złotych. Odbyła się gorąca dyskusja na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Leszka Fornala, czy złożony wniosek komisja chciałaby nadal propagować, aby to nabrało formy uchwały? Jednocześnie poinformował, iż sprawa ta zostanie skonsultowana z radcą prawnym.

Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska potwierdził, że tak.

Stanowiska stanowią załącznik **Nr 5** Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik **Nr 6** Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głs. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głs. „za”;

Komisje zapoznały się z informacją i przyjęły do wiadomości.

Zapytania i uwagi:

Radny Stanisław Piszczek zapytał czy chodzi o koszty jakie zostały ustalone? Nową opłatę?

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek odpowiedział, że chodzi o szeroki temat, a koszty zostaną przedstawione przy samej uchwale, natomiast przypomniał, iż chodzi o temat omawiany na komisjach tj. jak możemy wpłynąć jeszcze na wyhamowanie tych kosztów?

Radny Stanisław Piszczek podkreślił, iż należy zwiększyć płatność tych mieszkańców, którzy nie płacą, nie złożyli deklaracji i nie płacą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek odpowiedział, iż Radny Stanisław Piszczek brał udział w komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, natomiast komisja Rozwoju Gospodarczego dodatkowo wyjaśniała te sprawy, tzn. urząd szukał poprzez różne agendy naszego urzędu osoby, dalej trwają takie ustalenia, urząd w dalszym ciągu podejmuje dalsze działania by to sito jeszcze bardziej zagęścić, osób które nie płacą lub prawdopodobnie nie płacą. Jest to nadal wyjaśniane. Przypomniał również o edukacji odnośnie edukacji, gromadzenia, niskiego wytwarzania tych odpadów, które zgodnie z podanym przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska wzrastają, coraz więcej jest odpadów wywożonych na wysypiska.

Radna Anna Zacharewicz poinformowała, iż jej zdaniem zwiększenie liczby odpadów wynika z faktu, iż ostatnie 1,5 roku młodzież i młodzież akademicka przebywała w domu i dlatego mamy tak dużo odpadów i dlatego jako gmina musimy niestety ponosić te koszty.

Radny Roman Pudło przypomniał dygresję z komisji:

- pierwsza sprawa dotyczy odpłatności za odpady przy nieruchomościach letniskowych stwierdzając, że jest to skandaliczna kwota – 190,00 złotych na rok. Jest zatem prośba do Pana Burmistrza aby w ramach Związku Gmin Śląska Opolskiego zmienić ustawę, ponieważ jest ona zła.;
- druga sprawa dotyczy możliwości ważenia śmieci, aby każdy płacił za swoje śmieci, jest to w Europie już praktykowane i uważa, że pozwoliłoby na to aby te koszty były mniejsze.

Radny Stanisław Piszczek zauważył, że jeżeli będziemy ważyć śmieci to ludzie zaczną wysypywać śmieci do lasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek podkreślił, iż powinno to zostać jak najlepiej zabezpieczone przepisami prawnymi, żeby funkcjonowało to sprawnie.

Radny Robert Laszuk zauważył, iż powinno się bardziej egzekwować istniejące przepisy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek podkreślił, iż powinniśmy dążyć do wyjaśnienia dlaczego przeszło 1700 osób jest poza rejestrem płatników za odpady.

Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Do pkt 8 (14:37)

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie:

ppkt 1 (14:37)

w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołectkiej w Sołectwie Mikolin;

Wprowadzenie do tematu przedstawia się następująco:

Na podstawie § 6 ust.3 Statutu Sołectwa „Kadencja Sołtysa i Rady Sołeckiej trwa pięć lat od daty ich wyborów, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5”.

Wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej odbyły się w Sołectwie Mikolin w dniu 25 stycznia 2017 r. i dniu 25 stycznia 2021 r. zakończyła się 4 letnia kadencja.

Wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej zarządza Rada Miejska w terminie do 3 miesięcy po upływie kadencji (§6 ust. 5 Statutu Sołectwa Mikolin).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Stanowiska stanowią załącznik Nr 5 Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik Nr 6 Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głos. „za”;

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek poinformował zgromadzonych, iż na komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska złożono na ręce Pani sołtys wsi Mikolin Jolanty Zagłoba podziękowania za kadencję.

Zapytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie (14:38)

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głos. „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 10** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 11** do protokołu.

ppkt 2

w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Borkowice; (14:38).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Wprowadzenie do tematu przedstawia się następująco:

Na podstawie § 6 ust.3 Statutu Sołectwa „Kadencja Sołtysa i Rady Sołeckiej trwa pięć lat od daty ich wyborów, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5”.

Wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej odbyły się w Sołectwie Mikolin w dniu 25 stycznia 2017 r. i dniu 25 stycznia 2021 r. zakończyła się 4 letnia kadencja.

Wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej zarządza Rada Miejska w terminie do 3 miesięcy po upływie kadencji (§6 ust. 5 Statutu Sołectwa Mikolin).

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Stanowiska stanowią załącznik Nr 5 Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik Nr 6 Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głos. „za”;

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek poinformował zgromadzonych, iż na komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska złożono na ręce Pani sołtys wsi Borkowice Danuty Stanisławskiej podziękowania za kadencję.

Zapytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. (14:39)

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głos. „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 13** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 14** do protokołu.

ppkt 3

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. (14:40).

Autopoprawka stanowi załącznik **Nr 15** do protokołu.

Projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką stanowi załącznik **Nr 16** do protokołu.

Wprowadzenie do tematu przedstawia się następująco:

Zgodnie z art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, rada gminy dokonuje w drodze uchwały wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym spośród metod wymienionych w art. 6j ust. 1 ww. ustawy i ustala wysokość tej opłaty.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które na rzecz gminy obowiązani są ponosić właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej systemu oraz edukacji ekologicznej. Zgodnie z zapisami ww. ustawy system powinien się bilansować.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi i szacowanych kosztów funkcjonowania systemu w 2021 roku. ustalono, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości nie są wystarczające do pokrycia wydatków z nim związanych.

Wobec powyższego zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

W przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oparciu o liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość, jako najbardziej ekwiwalentną.

Opłaty za odpady zbierane i odbierane w sposób nieselektywny nie mogą być niższe niż dwukrotność i nie wyższe niż czterokrotność stawki opłaty ustalonej dla odpadów zbieranych u odbieranych w sposób selektywny.

Stawka opłaty podstawowej - za odpady selektywne nie przekracza maksymalnej stawki opłaty określonej w ustawie, która wynosi, w przypadku stawki od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, obecnie 38,38 zł/mieszkańca za odpady zbierane w sposób selektywny (2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem – za 2020r). Prezes GUS ogłosił, że przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem w 2020 r. wyniósł 1919 zł. W przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wyższą niż 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę za rok poprzedni ogłasza w I kwartale każdego roku w drodze obwieszczenia Prezes GUS.

Zgodnie z art. 6k ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy ustalając stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi bierze pod uwagę: liczbę osób zamieszkujących gminę, ilość wytworzonych odpadów, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.

Szacowany wzrost nawet kosztów funkcjonowania systemu w 2021r. związany jest przede wszystkim ze wzrostem nawet o 50% kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych w instalacjach komunalnych, wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zwiększenia szacowanego strumienia odpadów komunalnych wytwarzanych w Gminie Lewin Brzeski (o około 3-5% rocznie).

Ponadto zgodnie z art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy, w drodze uchwały zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zaproponowano zwolnienie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość, przy czym proponowane zwolnienie dotyczy nieruchomości określonych zgodnie z treścią art. 3 pkt 2a Prawa Budowlanego (budynków wolno stojących albo budynków w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służących zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, a stanowiących konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.)

Podjęcie uchwały winno spowodować zwiększenie wpływów w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków ponoszonych na system zagospodarowania odpadami, wobec czego jej podjęcie jest celowe i zasadne.

Projekt szczegółowo omawiany był na posiedzeniach stałych Komisji Rady.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk wnosząc równocześnie o ustalenie stawki wywozu na kwotę 31,00 złotych na osobę.

Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego Radny Robert Laszuk zaznaczył równocześnie, że ustalenie stawki 31,00 złotych na osobę zgodnie z ilością złożonych deklaracji, ma to zmobilizować

Burmistrza i służby do wyłuskania tych osób, które w części się ukrywają, bo na pewno nie wszyscy z tych 1700 osób się ukrywają, bo być może wyjechali, część z nich jest do odzyskania.

Stanowiska stanowią załącznik Nr 5 Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik Nr 6 Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - 6 głos. „za”, 1 głos. „przeciw”;

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek podkreślił, iż przewodniczący komisji wskazali, iż komisje składają wniosek o zmianę kwoty stawki o 1 złoty i taki wniosek zostanie przyjęty na sesji do tej uchwały.

Zapytania i uwagi:

Radny Stanisław Piszczek zwrócił uwagę, iż ustalona kwota została przez radnych zmniejszona na komisjach z 32,00 złotych na 31,00 złotych jednocześnie zwracając się do Burmistrza z pytaniem czy ta cena to jest już minimalna, czy gmina zarabia na tym? Jak ta sytuacja przedstawia się w naszej gminie?

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż gmina nie ma prawa zarabiać na śmieciach i gmina nie zarabia na śmieciach. Za I kwartał 2021 roku gmina dopłaca do śmieci około 170.000,00 złotych, czyli na półrocze będzie to kwota około 340.000,00 złotych. Nie ma kwoty minimalnej i maksymalnej, jest kwota jedna. Przedstawione wyliczenia wynikają z faktów i kosztów, które gmina ponosi.

Z uwagi na fakt, iż Radni na komisjach prosili o dodatkowe informacje przygotowano krótką prezentację, którą przedstawiała kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara uzupełnił omówioną prezentację podkreślając, iż podwyżka wynika tylko i wyłącznie z ekonomii i faktów niezależnych od gminy. Równocześnie przypominając o podwyżce tzw. „opłaty marszałkowskiej” na wysypiskach czyli na „RIPOK-ach”. Dla przykładu podkreślił, iż tworzywa sztuczne są przyjmowane za kwotę ze 189,00 złotych na 318,00 złotych, za opakowania wielkomateriałowe jest to cena 756,00 złotych za tonę, papier, tektura była cena 43,00 złote jest 194,00 złote i druga cena w zależności od rodzaju 318,00 złotych, więc z 43,00 złotych na 194,00 i 318,00 złotych. Szkło białe i kolorowe z 54,00 złotych na 162,00 złote. Szkło białe 302,00 złote, a drugi typ szkła białego 700,00 złotych. Więc widać z tego, że są to ogromne ceny, niezależnie od tego jaką optymalizację gospodarki odpadami byśmy przeprowadzili, nie jesteśmy w stanie poradzić sobie własnymi środkami i dopłacać poprzez gminę do gospodarki odpadami. Burmistrz Lewina Brzeskiego przypomniał równocześnie, iż poziom jaki mamy jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami jest bardzo wysoki: mamy 5 pojemników na śmieci, mamy do dyspozycji „PSZOK”, gdzie 3 razy w tygodniu możemy wywieźć nadmiar odpadów, a nadmiar odpadów też jest zabierany z domków jednorodzinnych przy odbiorze zgodnym z harmonogramem. Oznacza to, że nie mamy żadnych limitów, nie mamy systemu workowego i mamy „PSZOK”, czyli mamy ten poziom którego inne gminy zazdroścżą naszym mieszkańcom, natomiast cena zaproponowana w uchwale wcale nie jest wyższa niż w sąsiednich gminach, które mają system mieszany, nie mają „PSZOK-u” i które mają limity prosząc równocześnie Radnych o wzięcie tych faktów pod uwagę.

Radny Robert Laszuk poprosił, aby informację o tych wszystkich zmianach, które dotyczą dodatkowej segregacji poszczególnych grup odpadów, każde gospodarstwo domowe w gminie Lewin Brzeski otrzymało wraz z deklaracją o wyższych opłatach. Wzrosty są o potężne kwoty podkreślając równocześnie iż jeśli mieszkańcy dokładniej posegregują odpady to mamy szansę zaoszczędzić i zmieścić się w tych kwotach. Druga sprawa dotyczy faktu, iż w przestrzeni publicznej funkcjonuje powiedzenie, że spółka patrzy tylko na zarobek, a nie na to jak zaoszczędzić. Oczywiście podkreślił, iż jest to nie prawdą i nieuprawnionym stwierdzeniem. ponieważ wzrost kwoty wziętej na wynagrodzenia pochodne w stosunku do 2019 roku to był wzrost o jakieś 20.000,00 złotych. W 2019 roku była kwota 213.583,00 złote, w 2020 roku 235.099,00 złotych, jest to około 22.000,00 złotych. Pamiętać przy tym należy, iż poszła w górę najniższa gwarantowana stawka, gdzie od tej kwoty są naliczane poszczególne dodatki itd., więc wzrost o ta kwotę na wynagrodzenia byłby praktycznie 0. Natomiast jeżeli chodzi o zakup usług, odbioru i zagospodarowania odpadów rok do roku 2019 do 2020 wzrost nastąpił bardzo drastycznie bo z kwoty 2.346.000,00 na kwotę 3.085.000,00, więc tu koszt zagospodarowania, odbioru i wywozu przez spółkę odpadów jest praktycznie znikomy, albo pozostał na tym samym poziomie w stosunku do kosztów, które gmina musi zapłacić na instalacji odbioru odpadów komunalnych. To należy podkreślić, ponieważ pokutuje powiedzenie, że jak Remondis woził to było taniej. Odpowiedź brzmi tak, tylko w momencie gdy odpady woził Remondis to opłata środowiskowa wynosiła 80,00 złotych, 70,00 złotych, teraz opłata środowiskowa to jest danina, podatek. który idzie do budżetu państwa i wzrosła przez te 3 lata z 80 paru złotych na 270,00 złotych, a w tym roku też o parę procent poszła w górę. To są te główne składniki kosztotwórcze, za które my musimy zapłacić i musimy brać odpowiedzialność na siebie wobec mieszkańców gminy Lewin Brzeski, ponieważ to na Radnych skupia się cała złość z tym związana, że odpady komunalne tak drastycznie rosną, pocieszające jest to, że rośnie w całej Polsce a nie tylko u nas.

Radny Dariusz Zięba wystąpił z wnioskiem, który zaproponował na komisji Rozwoju Gospodarczego. Zazaczył, iż chodzi o to aby obniżyć koszty, zatem zaproponował, aby ideę kompostowania rozpropagować bardziej w gminie, ponieważ okazuje się, że większość osób mimo tego, że posiadają możliwości nie korzystają z kompostownika ponieważ minusowane jest to o 1 złoty. Radny złożył wniosek aby zachęcić mieszkańców gminy Lewin Brzeski do kompostowania, co spowoduje obniżenie kosztów, może nie będzie to widoczne w skali miesiąca ale w skali roku to dostawa, transport, obsługa tych biodegradowalnych odpadów na pewno zmniejszy się o kilka a może nawet kilkanaście transportów. Uważa, że szczególnie to dotyczy terenów wiejskich, gdzie mieszkańcy z niefrasobliwości lub też z innych powodów, nie wiedzą, że w ten sposób można by zaoszczędzić. Propozycja 2 złotych obniżki dla tych osób, które kompostują w domkach jednorodzinnych na terenie gminy Lewin Brzeski, chodzi o to żeby to była pewna forma zachęty. Taki wniosek został złożony na komisji Rozwoju. Radny poprosił o przegłosowanie wniosku jako formalnego o 2 złote dla osób, które mogłyby zamontować u siebie na posesji kompostowniki.

Radny Roman Pudło stwierdził, iż dlaczego rosną opłaty i jak to wygląda zostało dokładnie prześledzone i wiemy na czym to polega, natomiast zauważył czy firmy, które skupują odpady od nas, czy mają te kalkulacje wiarygodne, rzetelne itd., czy na tym kokosów nie robią? Uważa, że powinno się to skontrolować czy jest to w porządku, bo może jest to zawyżone.

Radna Ilona Gwizdak wystąpiła z gorącym apelem do mieszkańców o takie rzetelne segregowanie śmieci, bo tak jak widzimy w materiale pomimo, że są te frakcje podzielone, to później przy skupie tych śmieci płacimy też więcej za zanieczyszczenie danej frakcji i to nam obciąża budżet, przez to nie wypracowujemy odpowiednio wskaźników, z czego też ponosimy spore koszty. Także ta edukacja jest bardzo ważna i te wszelkie informacje, i wszelkimi dostępnymi metodami i sposobami trafiają

do mieszkańców z bieżącą rozpiską, jakie frakcje i jaki rodzaj tych śmieci do danych kontenerów ma się znaleźć, bo też mieszkańcy muszą wiedzieć, że samo wrzucanie do puszek nie wystarczy. Po prostu sensownie wrzucenie do tej puszek spowoduje, że my też będziemy później w skupie za te śmieci płacić.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara zwrócił się z odpowiedzią do Radnego Romana Pudło, odnośnie cen jakie nam „RIPOK-i” wystawiają stwierdzając, że tak naprawdę nie mamy żadnej kontroli nad tymi wysypiskami, z powodu tego, że nie jesteśmy ich właścicielami. Gdybyśmy kilka lat do tyłu jako gmina partycypowali w kosztach wysypiska w miejscowości Gać, wtedy jakiś udział w związku międzygminnym, aby gmina Lewin Brzeski miała wgląd w dokumenty i wtedy moglibyśmy przynajmniej porozmawiać na ten temat i wnioskować do tego związku. Natomiast na dzień dzisiejszy nie mamy takiego wpływu. Uważa, że i spółka w Opolu i w miejscowości Gać, są to spółki, które działają na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych, więc na pewno zysk mają przynajmniej minimalny, w jakim stopniu niestety nie posiada takiej wiedzy, natomiast musimy pamiętać, że oni też muszą nowe inwestycje wprowadzać, oczywiście korzystają też ze środków unijnych, w większym czy mniejszym stopniu, jednak danych szczegółowych nie ma, natomiast Burmistrz podkreślił, iż jedynie może się opierać na danych z rozmów z osobami, które mają wgląd w informacje.

Burmistrz dodatkowo podkreślił, iż swego czasu mogliśmy wybrać jedno wysypisko tzw. „RIPOK”, gdzie woziliśmy śmieci i wtedy było to Opole, ponieważ wtedy w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, który Sejmik Wojewódzki zatwierdzał i na podstawie tego zatwierdzenia wskazywał, gdzie śmieci z danej gminy mają trafić. W chwili obecnej mamy większy wybór, ale trzymamy się w tym zakresie województwa, ponieważ śmietnisko czy RIPOK w miejscowości Gać obsługuje dwa województwa, więc tam również możemy wywozić. Wywożenie dalej do innych miejscowości nasuwa pytanie, kto by pokrył koszty transportu. My znajdujemy się w środkowej części i tak mamy dalej do miejscowości Gać niż np. Brzeg, czy Opole do wysypiska w Opolu, a to przekłada się później na koszty transportu. Niestety przepisy mamy takie, że jeżeli jedna osoba wyprodukuje mniej śmieci a druga bardzo dużo śmieci to i tak każda z tych osób musi zapłacić taką samą cenę.

Radny Robert Laszuk zadał pytanie odnośnie osiągniętych poziomów uzysków surowców. W grupie gdzie są papier, tworzywa sztuczne, metale drugi rok z rzędu nie osiągamy tego poziomu wymuszonego i zakładanego. Czy z tego tytułu sygnalizowano ewentualne zapowiadane wcześniej kary? Brakuje niewiele ale brakuje zatem proszę o informację co się z tym wiąże?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan odpowiedziała, że na tą chwilę kar jeszcze nie było, natomiast złożone przez gminę sprawozdania obliczone na specyficznych i skomplikowanych wzorach na tą chwilę nie zostały jeszcze zweryfikowane przez Urząd Marszałkowski z uwagi na zawirowania związane z wprowadzaniem rozporządzeń, które ukazały się w ubiegłym miesiącu. Kar nie nakłada Urząd Marszałkowski tylko WIOŚ, co oznacza, iż Urząd Marszałkowski wylicza, sprawdza sprawozdania, oczywiście mamy jeszcze możliwość poprawienia tych sprawozdań, gdyby coś po naszej stronie było nie tak. Do 2018 roku sprawozdania mamy sprawdzone i wszystko jest w porządku. Za 2019 i 2020 rok nie mamy sprawdzonych tych sprawozdań, więc oczekujemy na ich sprawdzenie i jeśli wszystko jest tak jak wyliczyliśmy to zawiadamiany jest WIOŚ i ewentualnie WIOŚ może wyliczyć karę.

Radny Robert Laszuk podkreślił, że zmierza do tego, iż jeżeli chodzi o masę odpadów biodegradowalnych uzyskujemy zakładanie wskaźniki, jeżeli zatem przychylimy się do wniosku Radnego Dariusza Zięby i osoby mieszkające w domach jednorodzinnych, uprawnione z mocy ustawy do posiadania kompostowników, masowo zaczną używać kompostowników to gmina nie będzie uzyskiwać wyznaczonych wskaźników.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan wyjaśniła, iż chodzi o ilość zebranych odpadów. Uznaje się, że kompostowanie jest osiągnięciem poziomów, natomiast chodzi o to, żeby odpady trafiły do takiej instalacji, aby wszystko w całości zostało zagospodarowane, co oznacza, iż nic nie może zostać zmagazynowane bądź odłożone. Jeżeli ktoś będzie kompostował odpady to te odpady zaliczymy do odpadów zagospodarowanych czyli ich masa będzie liczyła się do odpadów zagospodarowanych, natomiast wszystkie odpady zebrane czy będziemy ich zbierać mniej czy więcej nie ma znaczenia, ważne żeby były to odpady zagospodarowane.

Radny Dariusz Zięba zauważył, że koszty transportu przy tym się zmniejszą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek zapytał, odnośnie wniosku Radnego Dariusza Zięby, czy w tej chwili osoby, które kompostują w ogóle nie posiadają pojemników na bioodpady?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan wyjaśniła, iż wymaga to weryfikacji, ponieważ z zasady jest tak, że jeżeli osoba płaci opłatę podwyższoną, tj. tą opłatę podstawową 25,00 złotych to może mieć kompostownik, ale może również mieć pojemnik bio.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek podkreślił, iż jest to kontrowersyjny temat, ponieważ osoby pytają go dlaczego mieszkając w bloku i posiadając działki nie mogą mieć kompostowników. Oczywiście podkreślił, iż wie, że ustawa tego zabrania, natomiast tutaj te osoby nie mogą kompostować, a my jako gmina nie możemy tego rozszerzyć.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan odpowiedziała, że nie. Ustawa mówi tylko o tym, że Rada Miejska ma obowiązek ustalić zwolnienie tylko gospodarstw, które kompostują w domach jednorodzinnych.

Radny Dariusz Zięba zapytał, czy wobec sytuacji gdzie ktoś ma kompostownik a oprócz niego także pojemnik bio, który jest wywożony, gmina ponosi koszty, to czy nie należałoby podjąć takiej decyzji, że posiada albo kompostownik albo korzysta z wywozu?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan odpowiedziała, że jeżeli ktoś płaci tą opłatę 25,00 złotych to nie korzysta z ulgi za kompostowanie.

Radny Robert Laszuk dodał, na własnym przykładzie, który jest dla niego namacalny posiada kompostownik o wymiarach 2mx1m, ale przy tej ilości odpadów bio, które się wytwarza na działce 5 arowej, nie jest w stanie wszystkiego zagospodarować przy użyciu kompostownika. Niestety przy np. cięciu cyprysów odpady musi oddać, przy cięciu drzewek musi odpady oddać, w sobotę oddać też trawę, ponieważ są to zbyt duże ilości odpadów bio, aby posiadać tak duży kompostownik, na tak małej działce aby to wszystko pomieścić. Zatem siłą rzeczy musi posiadać i pojemnik bio i kompostownik, więc gmina na nim nie zarobi.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska Joanna Mokrzan podkreśliła, iż przypomina o PSZOKU i odpady zielone wywozimy do PSZOK-u. Intencją ustawodawcy było, aby pojemnik brązowy na odpady biodegradowalne stanowił podstawę dla tych odpadów, które tworzymy w kuchni zielone, natomiast wszystkie nadwyżki traw i liści trafiły do PSZOK-u.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek podkreślił intencje pytania i wypowiedzi Radnego Roberta Laszuka, ponieważ wie, że tych odpadów jest sporo, w budynkach wielorodzinnych, tym bardziej w budynkach jednorodzinnych, gdzie są działki, a nie ma możliwości, aby samodzielnie zagospodarować te wszystkie odpady kompostownikiem. Wie natomiast, że osoby, które mają kompostownik i płacą 1,00 złoty mniej oddają również zielone odpady na wysypisko. Zapytał jeszcze o gospodarowanie gruzem, gdzie podwyżka była horrendalna, czy gruz jest odzyskiwany i wykorzystywany później np. jako podłoże? Co jest z tym dalej robione i skąd wynika taka wielka różnica ceny od tej jaka była jeszcze w ubiegłym roku?

Radny Robert Laszuk dodał: gruz, tekstylia, bo to jest ponad 1000,00 złotych za tonę.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż wcześniej mieliśmy gruzowisko w Skorogoszczy, gdzie część gruzu trafiała i była zagospodarowywana nieodpłatnie, a jeszcze gmina brała pieniądze na pokrycie kosztów eksploatacji tego gruzowiska. Na dzień dzisiejszy to miejsce się zakończyło, w związku z czym to wszystko co trafia na PSZOK i do pojemników jako gruz gmina musi oddać, ponieważ nie może oszukać czy też wyrzucić na drogę. Cała ta ilość musi trafić na „RIPOK” i musimy za to zapłacić. Burmistrz podkreślił, iż czynił starania o zakup działki przed oczyszczalnią ścieków o powierzchni 3 hektarów, ale zaproponowano gminie cenę 600.000,00 złotych, ponieważ gmina nie posiada takiej kwoty w budżecie, i na tą chwilę gminy na to nie stać. Musimy zatem ponieść koszty zagospodarowania tego gruzu, zatem wszystko co zostaje przyjęte i zewidencjonowane musi zostać zapłacone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek zapytał Burmistrza czy mamy wiedzę na temat skąd tak wielka różnica w cenach takich jak były wcześniej np. bodajże 200,00 złotych a nagle zrobiło się 1000,00 złotych.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż cena na „RIPOK-u” poszła do góry.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Włodek zapytał dlaczego ta cena tak wzrosła?

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, że cena na „RIPOK-u” tak wzrosła ponieważ wzrosła opłata marszałkowska.

Radny Dariusz Zięba odniósł się do tematu gruzu, przypominając, iż kilka sesji wcześniej zgłaszał propozycję aby gmina przejęła kolejną możliwość, kolejną nieckę do zagospodarowania na gruzowisko, to jest co najmniej hektarowy areal dawnego przedwojennego wyrobiska w Skorogoszczy i kwestią tylko jest aby przekazała to gminie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Opolu obecny KOWR abyśmy przez następne lata mogli gospodarnie gruzem dysponować.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż niestety KOWR może przekazywać nieruchomości tylko na określone cele, zaś cele gruzowiska nie są niestety wymienione w rozporządzeniu, w związku z tym na takie cele nie może gminie przekazać nieruchomości.

Radny Dariusz Zięba wrócił jeszcze do tematu domków letniskowych – terenów rekreacyjnych występując z zapytaniem czy gmina spec ustawą może podnieść kwotę opłaty za śmieci za domki letniskowe, czy gmina może coś zrobić w tej sprawie?

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż jako gmina musimy stosować się do przepisów, które w Polsce obowiązują, zatem jedyne co można było zrobić to podnieść cenę za

tereny letniskowe, ale niestety będzie to obowiązywało od nowego roku i nic innego w tej sprawie zrobić nie możemy, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa niestety odrzuci taką uchwałę i wtedy w ogóle nie wejdzie ona w życie.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał wniosek komisji o zmianę ceny odbioru od jednej osoby z 32,00 złotych na 31,00 złotych od osoby, iloczyn w zależności od osoby oraz zmiany ceny przy nie wywiązywaniu się z obowiązku segregacji z 63,00 złotych na 62,00 złote i poddał wniosek pod głosowanie. (15:27).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głs. „za” przyjęła wniosek w powyższej sprawie. Uchwała stanowi załącznik **Nr 17** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek przypomniał o autopoprawce do projektu uchwały do §5.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek przypomniał wniosek Radnego Dariusza Zięby o zmniejszenie stawki przy posiadaniu kompostownika o 2 złote i poddał pod głosowanie. (15:29)

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 8 głs. „za”, 3 głs. „przeciw”, 3 głs. „wstrzymujące się” przyjęła wniosek w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 19** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.(15:31)

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 13 głs. „za” , 1 głs. „wstrzymujący się” przyjęła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 21** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 22** do protokołu.

ppkt 4

o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok; (15:34)

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik **Nr 23** do protokołu.

Wprowadzenie do tematu przedstawia się następująco:

I. Zwiększenie planowanych dochodów w wysokości 86.037 zł następuje w związku z:

- podpisaniem w dniu 24 kwietnia 2021 r. umowy w zakresie otrzymania pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych związanych z projektem pn. „ Marszałkowska Inicjatywa Sołeczka” (35.000 zł),
- wykonaniem dochodów w zakresie podatku od spadków i darowizn (7.000 zł),
- wykonaniem planu w zakresie wpływu z różnych dochodów (zwrot najemców mieszkań komunalnych za media- 39.000 zł),
- otrzymaniem od Wojewody Opolskiego środków finansowych pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19 (5.037 zł),

II. Zwiększenie planowanych wydatków w wysokości **86.037 zł** następuje w

związku z :

- wydatkami sołectwa Różyna w zakresie Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej sołectwa Różyna (6.000 zł z przeznaczeniem na poprawę jakości drogi dojazdowej),
- wydatkami związanymi ze zwrotem kosztów w zakresie pobytu dzieci będącymi mieszkańcami naszej gminy w placówkach przedszkolnych usytuowanych na terenie gmin ościennych (34.000 zł),
- wydatkami związanymi z pokryciem kosztów w zakresie organizacji transportu osób do punktów szczepień (5.037 zł),
- wydatkami sołectwa Borkowice w zakresie Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej sołectwa Borkowice (6.000 zł - z przeznaczeniem na remont świetlicy wiejskiej) oraz sołectwa

Ptakowice (6.000 zł z przeznaczeniem na remont świetlicy wiejskiej) ,

- wydatkami w wysokości 5.000 zł związanymi z projektem pn. „Odnowa świetlic wiejskich na terenie gminy Lewin Brzeski” z przeznaczeniem na wykonanie przyłącza gazowego w świetlicy w Łosiowie ,
 - doposażeniem placu zabaw w m. Nowa Wieś Mała (6.000 zł – Marszałkowska Inicjatywa Sołecka),
 - doposażenie placu zabaw w m. Skorogoszcz (6.000 zł – Marszałkowska Inicjatywa Sołecka),
 - budową altany wraz z miejscem do biesiadowania w m. Kantorowice (6.000 – Marszałkowska Inicjatywa Sołecka),
- zakupem urządzeń siłowni zewnętrznej w m. Wronów (6.000 zł – Marszałkowska Inicjatywa Sołecka).

III. Przeniesienie planowanych wydatków w wysokości **652 zł** dotyczy zmiany dokonanej przez sołectwo Golczowice (zebranie sołeckie w dniu 25.04.2021 r.)

Ponadto w załączniku nr 2 (załącznik - planowane kwoty dotacji dla jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz jednostek spoza sektora finansów publicznych na 2021 rok) doprowadzono do zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową udzielone dotacje oraz dokonano zmiany nazwy jednostki tj. z Starostwo Powiatowe Brzeg na Powiat Brzeski.

Projekt szczegółowo omawiany był na posiedzeniach stałych Komisji Rady.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Stanowiska stanowią załącznik Nr 5 Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik Nr 6 Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głos. „za”.
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głos. „za”;

Zapytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował o:

U w a g a: Nastąpieniu zmiany quorum (15:37)

Liczba radnych obecnych na Sali obrad : 13

Sesję opuścił radny:

1. Zbigniew Gąsiorowski

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. (15:38)

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głs. „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 24** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 25** do protokołu.

ppkt 5

w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy. (15:38)

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik **Nr 26** do protokołu.

Wprowadzenie do tematu przedstawia się następująco:

Ustawa z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa zobowiązuje Radę Miejską o przyjęcie w drodze uchwały wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o dochodach z gospodarstwa domowego.

Stanowiska przedstawili: Radny Leszek Fornal Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Radny Robert Laszuk.

Stanowiska stanowią załącznik Nr **5** Komisji Rozwoju Gospodarczego i załącznik Nr **6** Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stanowiska Komisji:

- Rolnictwa i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 4 głs. „za”;
- Rozwoju Gospodarczego - zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 7 głs. „za”;

Zapytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Waldemar Włodek odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie (15:40).

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głs. „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała stanowi załącznik **Nr 27** do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik **Nr 28** do protokołu.

Do pkt 9 (15:40)

Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje, wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział:

- **do Radnego Stanisława Piszczyka** – odnośnie pierwszej interpelacji i uszkodzonej nawierzchni gmina postara się w tym roku naprawić, zostaną wykoszone pobocza, natomiast utwardzenie terenu przy przystanku PSK i sklepie w Oldrzychowicach zostanie uzupełnione kruszywem z uwagi na fakt, iż w Oldrzychowicach jest planowana budowa kanalizacji a po jej wybudowanie planowane jest stworzenie nawierzchni utwardzonej czy asfaltowej. Sprawa zostanie zbadana.

- **do Radnego Łukasza Bacajewskiego** – w sprawie przechylnego słupa oświetleniowego gmina dokona sprawdzenia, czy słup jest własnością Tauronu jeżeli tak to wystąpi do właściciela z prośbą o interwencję.

- **do Radnego Dariusza Zięby** – sprawa likwidacji toalet gmina prześle zarządcy informację żeby zbadał sprawę, jeżeli faktycznie toalety zewnętrzne nie będą potrzebne, to gmina zwróci się do spółki z prośbą o wycenę ile to będzie kosztowało i jeśli gminę będzie stać na wyburzenie to nastąpi zaplanowanie likwidacji tych szaletów.

- **do Radnego Antoniego Raka** – odnośnie posprzątania ulicy Wymarzonej, prace badawcze na wniosek mieszkańców zostały już przeprowadzone, natomiast gmina jeszcze dokładnie to sprawdzi i będzie interweniowała w tym zakresie.

- **do Przewodniczącego Rady Miejskiej Waldemara Włodek** – temat Kilińskiego 7, jeżeli chodzi o zabranie śmieci gmina zbada temat, kto jest właścicielem. Jeżeli właścicielem terenu jest gmina to gmina to posprząta, jeżeli właścicielem jest kto inny to właściciel zostanie poproszony o posprzątanie. Pustostan po warsztatach w rejonie ulicy Kościuszki 35 to trwa postępowanie sądowe o ustalenie nowego właściciela, jeżeli jest to zakończone to poprosimy nowego właściciela o posprzątanie, natomiast jeżeli nie ma właściciela to może być z tym problem. Odnośnie naprawy ławek na Wzgórzu Wodniaków zostanie to sprawdzone i jeżeli możemy odmalować ławki to zostaną one odmalowane.

- **do Radnego Romana Pudła** – przy wjeździe na parking przy cmentarzu dziury zostaną uzupełnione, natomiast ma nadzieję, że w przyszłym roku ten teren zostanie zaasfaltowany i będzie już lepszy komfort użytkownika.

Do pkt 10 (15:44)

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Radny Robert Laszuk podkreślił, iż błoto nawiezione na ulicy Fabrycznej w Lewinie Brzeskim przez samochody ciężarowe realizujące zadania na placach budów oraz z wytwórni basenów nadal nie zostało posprzątane, dużo tego błota zalega. Mieszkańcy nie mogą się doczekać, kiedy zostanie to posprzątane.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż gmina będzie interweniować w tej sprawie.

Radna Ilona Gwizdak podziękowała za remont doraźny drogi gminnej w Borkowicach, prosi o kolejną transzę remontu dróg gminnych o remont drogi w Mikolinie ulica Zamkowa, ponieważ są już na niej znaczne dziury. Podziękowała również wszelkie prace w miejscowości Golczowice i za korespondencję z Zarządem Dróg Powiatowych.

Do pkt 11 (15:45)

Wolne wnioski, zapytania i komunikaty.

Radny Stanisław Piszczek w imieniu mieszkańców mieszkających w sąsiedztwie wsi Skorogoszcz poprosił Burmistrza o interwencję i rozmowę z Prezesem Banku Spółdzielczego odnośnie godzin funkcjonowania punktu Banku Spółdzielczego. Bank Spółdzielczy zmienia godziny urzędowania w punkcie w Skorogoszczy w chwili obecnej czynny od 7 rano do 15.30, natomiast od 01 czerwca ten punkt będzie czynny do godziny 12.00. Poprosił o pozostawienie tych godzin otwarcia z uwagi na fakt, iż nie ma bankomatu, a jak zostaną zmienione godziny urzędowania to mieszkańcy będą mieli problem, równocześnie podkreślając, iż opłaty za usługi również zostały podniesione.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż będzie rozmawiał z Prezesem Banku Spółdzielczego na ten temat.

Radny Dariusz Zięba przyłączył się do prośby Radnego Stanisława Piszczek, równocześnie informując, iż otrzymał pismo odnośnie udroźnienia drogi z Niwy do Skorogoszczy i chciałby podkreślić, iż droga ta będzie miała charakter kolejnych kilometrów ścieżek gminnych, a najważniejsze jest to, aby z tej ścieżki zrobić pieszo – rowerową przeprawę z Niwy do Skorogoszczy co zapobiegnie ewentualnym, możliwym wypadkom drogowym poruszających się rowerami drogą asfaltową z Niwy przez Borkowic, czy też z Przeczy do Skorogoszczy. Ta ścieżka zapewne pomogłaby. Radny podkreślił, że nie chodzi o zrobienie jakiejś nawierzchni, jakiejś inwestycji czy nawiezienia czegokolwiek, chodzi jedynie o wycięcie samosiejek, które się nasiały między Niwą a Lasem Państwowym. Jest tam bardzo ładna droga a Lasy Państwowe nie muszą niczego tam robić. Radny podkreślił, że prosił tylko o ścieżkę pieszo – rowerową do skraju lasu, nie chodzi mu o wykonanie nawierzchni lecz jedynie udroźnienie tej drogi.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż sprawa zostanie jeszcze raz przeanalizowana.

Radny Roman Pudło zasygnalizował problem ze znakami stop na ulicy Kosynierów, znaki są odwracane przez wandalów. Zauważył, iż znak jest usytuowany przy ulicy Kościuszki. Podkreślił, że w wyniku odwrócenia znaku stop na skrzyżowaniu ulic Narutowicza z Kosynierów o mało nie zginął.

Radna Paulina Kamińska zwróciła się z zapytaniem odnośnie Budżetu Obywatelskiego, ponieważ wie, iż w piątek zakończył się termin składania wniosków. Zapytała czy wpłynęło dużo wniosków?

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż wpłynęło 15 wniosków.

Radna Paulina Kamińska poinformowała zgromadzonych, iż Szkoła Podstawowa w Łosiowie przystąpiła do konkursu Nivea.pl starając się o plac zabaw dostępny dla wszystkich. Zwróciła się z prośbą o rozpropagowanie tej informacji oraz głosy. Radna podkreśliła, iż przedmiotowa informacja została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Gminy i sołectwa.

Radny Dariusz Zięba zwrócił się z prośbą o rozważenie rozwiązania znaków drogowych w miejscowości Skorogoszcz na skrzyżowaniu ulicy Zamkowej i ojca Dominika ze Skorogoszczy, ponieważ nie ma tam żadnego oznakowania, że jest to droga podporządkowana, mieszkańcy wiedzą, że jest to droga podporządkowana, ale wielu kierowców przyjeżdżających z Placu Wolności ulicą ojca Dominika wjeżdżając na ulicę Zamkową ma z tym problem, ponieważ nie ma tak żadnego znaku.

Burmistrz Lewina Brzeskiego Artur Kotara odpowiedział, iż gmina zwróci się do Starostwa o zgodę na montaż znaków.

Do pkt 12 (15:52)

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad Przewodniczący Waldemar Włodek o godz. 15:52 zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała : E.Bruchal

Sekretarz obrad

Ilona Gwizdak

Przewodniczący Rady

Waldemar Włodek